

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 37P/9/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314200342
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Lohnertová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1314200342.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v konaní pred sudkyňou JUDr. Zuzanou Lohnertovou v právnej veci navrhovateľky: K. F., E.. M., O.. XX.X.XXXX, Z. V. F. XX, XXX XX V., štátna občianka SR, zastúpená splnomocnenou Advokátskou kanceláriou JUDr. Marcel Boris, s.r.o. so sídlom Vajnorská 8/A, 831 04 Bratislava, proti odporcovi: X. F., O.. XX.X.XXXX, Z. V. U.. U. XXXX/X, XXX XX V., štátny občan SR, o návrhu na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností na čas po rozvode manželstva voči maloletej F. F., O.. XX.X.XXXX, zastúpenej kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, takto

rozhodol:

Súd manželstvo navrhovateľky K. F., E.. M., O.. XX.X.XXXX, Z. V. F. XXXX/XX, V. a odporcu X. F.Á., O.. XX.X.XXXX, Z. V.: U. U. XXXX/X, V., uzavreté dňa 23.1.2010 v Bratislave - Ružinov, zapísané v knihe manželstiev matričného úradu Bratislava - Ružinov, vo zväzku XX, ročník 2010, na strane XX, pod poradovým číslom X rozvádza.

Súd schvaľuje rodičovskú dohodu, podľa ktorej sa maloletá F. F., O.. XX.X.XXXX, zveruje na čas po rozvode manželstva do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov a to nasledovne:

Otec je povinný zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú striedavo v týždňových intervaloch počnúc nedeľou od 18,00 hod. v nepárnom kalendárnom týždni do nasledujúcej párnej nedele do 18,00 hod.

Matka je povinná zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú striedavo a to v týždňových intervaloch počnúc nedeľou od 18,00 hod. v párnym kalendárnom týždni do nasledujúcej nepárnej nedele do 18,00 hod.;

s výnimkou vianočných, veľkonočných, jarných, zimných a letných prázdnin, ktoré sa upravujú nasledovne:

Počas vianočných sviatkov každý páry kalendárny rok od 23.12. od 18,00 hod. do 26.12. do 18,00 hod. bude osobnú starostlivosť o maloletú zabezpečovať matka a každý nepárny kalendárny rok bude osobnú starostlivosť o maloletú zabezpečovať otec v čase od 23.12. od 18,00 hod. do 26.12. do 18,00 hod.;

Každý páry kalendárny rok dňa 26.12. od 18,00 hod. do 30.12. do 18,00 hod. bude osobnú starostlivosť o maloletú zabezpečovať otec a každý nepárny kalendárny rok bude osobnú starostlivosť o maloletú zabezpečovať matka v čase 26.12. od 18,00 hod. do 30.12. do 18,00 hod.;

37P/9/2014

Každý páry kalendárny rok v čase od 30.12. od 18,00 hod. do 07.01. nasledujúceho roka do 18,00 hod. bude osobnú starostlivosť zabezpečovať matka a každý nepárny kalendárny rok bude osobnú starostlivosť o maloletú zabezpečovať otec v čase od 30.12. od 18,00 hod. do 07.01. nasledujúceho roka do 18,00 hod.;

Každý páry kalendárny rok v čase od 30.6. od 18,00 hod. do 15.7. do 18,00 hod. a od 31.7. od 18,00 hod. do 15.8. do 18,00 hod bude osobnú starostlivosť o maloletú zabezpečovať otec.

Každý páry kalendárny rok v čase od 15.7. od 18,00 hod. do 31.7. do 18,00 hod. a od 15.8. od 18,00 hod. do 31.8. do 18,00 hod. bude osobnú starostlivosť o maloletú zabezpečovať matka.

Každý nepárny kalendárny rok v čase od 30.6. od 18,00 hod. do 15.7. do 18,00 hod. a od 31.7. od 18,00 hod. do 15.8. do 18,00 hod. bude osobnú starostlivosť o maloletú zabezpečovať matka.

Každý nepárny kalendárny rok v čase od 15.7. od 18,00 hod. do 31.7. do 18,00 hod. a od 15.8. od 18,00 hod. do 31.8. do 18,00 hod. bude osobnú starostlivosť o maloletú zabezpečovať otec.

Každý nepárny kalendárny rok počas jarných prázdnin určených vyhláškou Ministerstva školstva SR a veľkonočných prázdnin bude osobnú starostlivosť o maloletú zabezpečovať otec a každý páry kalendárny rok počas jarných prázdnin určených vyhláškou Ministerstva školstva SR a veľkonočných prázdnin bude osobnú starostlivosť o maloletú zabezpečovať matka;

s tým, že rodičia si budú maloletú odovzdávať a preberať vždy v mieste bydliska toho rodiča u ktorého je maloletá v osobnej starostlivosti.

Obaja rodičia sú oprávnení maloletú zastupovať a spravovať jej majetok.

Rodičia sa dohodli, že výživné na maloletú F. F. sa neurčuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom podaným na tunajší súd dňa 7.1.2014 žiadala navrhovateľka v zastúpení splnomocneným právny zástupcom, aby súd jej manželstvo uzatvorené s odporcom rozviedol, na čas po rozvode upravil práva a povinnosti voči maloletej F. F., O.. XX.X.XXXX, s odôvodnením, že manželstvo neplní ani jednu zo svojich spoločenských funkcií, je trvale rozvrátené a je iba formálnym zväzkom účastníkov konania. Na pojednávaní navrhovateľka uviedla, že je ochotná s odporcom uzatvoriť rodičovskú dohodu o úprave práv a povinností voči maloletej F. F. na čas po rozvode manželstva tak, že maloletá bude zverená do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov s tým, že otec bude povinný zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú striedavo v týždňových intervaloch počnúc nedeľou od 18,00 hod. v nepárnom kalendárnom týždni do nasledujúcej párnej nedele do 18,00 hod., a matka bude povinná zabezpečovať jej osobnú starostlivosť v týždňových intervaloch počnúc nedeľou od 18,00 hod. v párnom kalendárnom týždni do nasledujúcej nepárnej nedele do 18,00 hod., s výnimkou vianočných, veľkonočných, jarných, zimných a letných prázdnin, ktoré budú upravené nasledovne: Počas vianočných sviatkov každý páry kalendárny rok od 23.12. od 18,00 hod. do 26.12. do 18,00 hod. bude osobnú starostlivosť o maloletú zabezpečovať matka a každý nepárny kalendárny rok bude osobnú starostlivosť o maloletú zabezpečovať otec v čase od 23.12. od 18,00 hod. do 26.12. do 18,00 hod.; každý páry kalendárny rok dňa 26.12. od 18,00 hod. do 30.12. do 18,00 hod. bude osobnú starostlivosť o maloletú zabezpečovať otec a každý nepárny kalendárny rok bude osobnú starostlivosť o maloletú zabezpečovať matka v čase 26.12. od 18,00 hod. do 30.12. do 18,00 hod.; každý páry kalendárny rok v čase od 30.12. od 18,00 hod. do 07.01. nasledujúceho roka do 18,00 hod. bude osobnú starostlivosť zabezpečovať matka a každý nepárny kalendárny rok bude osobnú starostlivosť o maloletú zabezpečovať otec v čase od 30.12. od 18,00 hod. do 07.01. nasledujúceho roka do 18,00 hod.; každý páry kalendárny rok v čase od 30.6. od 18,00 hod. do 15.7. do 18,00 hod. a od 31.7. od 18,00 hod. do 15.8. do 18,00 hod. bude osobnú starostlivosť o maloletú zabezpečovať otec; každý páry kalendárny rok v čase od 15.7. od 18,00 hod. do 31.7. do 18,00 hod. a od 15.8. od 18,00 hod. do 31.8. do 18,00 hod. bude osobnú starostlivosť o maloletú zabezpečovať matka; každý nepárny kalendárny rok v čase od 30.6. od 18,00 hod. do 15.7. do 18,00 hod. a od 31.7. od 18,00 hod. do 15.8. do 18,00 hod. bude

37P/9/2014-169

osobnú starostlivosť o maloletú zabezpečovať matka; každý nepárny kalendárny rok v čase od 15.7. od 18,00 hod. do 31.7. do 18,00 hod. a od 15.8. od 18,00 hod. do 31.8. do 18,00 hod. bude osobnú starostlivosť o maloletú zabezpečovať otec; každý nepárny kalendárny rok počas jarných prázdnin určených vyhláškou Ministerstva školstva SR a veľkonočných prázdnin bude osobnú starostlivosť o maloletú zabezpečovať otec a každý páry kalendárny rok počas jarných prázdnin určených vyhláškou Ministerstva školstva SR a veľkonočných prázdnin bude osobnú starostlivosť o maloletú zabezpečovať matka; s tým, že rodičia si budú maloletú odovzdávať a preberať vždy v mieste bydliska toho rodiča u ktorého je maloletá v osobnej starostlivosti. Obaja rodičia sú oprávnení maloletú zastupovať a spravovať jej majetok. Rodičia sa dohodli, že výživné na maloletú F. F. sa neurčuje.

Odporca na pojednávaní uviedol, že má záujem ukončiť manželstvo s navrhovateľkou napriek tomu, že svoju manželku ľúbi, pripustil nezhody v manželstve, ale manželstvo s ňou si naďalej nevedel predstaviť. Na pojednávaní tiež uviedol, že je ochotný uzatvoriť rodičovskú dohodu o úprave práv a povinností voči maloletej dcére F. F. a to vo forme striedavej osobnej starostlivosti v tom znení, ako ju predniesla navrhovateľka.

V priebehu konania obaja rodičia uzatvorili rodičovskú dohodu o úprave práv a povinností voči maloletej F. F. vo forme striedavej osobnej starostlivosti navrhnutej navrhovateľkou.

Kolíznym opatrovníkom v prípade rozvodu manželstva doporučil súd schváliť rodičovskú dohodu o striedavej osobnej starostlivosti o maloletú, nakoľko ako sa ukázalo je vhodná, keďže už nejaký čas takto funguje.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov, oboznámil sa so sobášnym listom účastníkov konania, s rodným listom maloletej F. F., sms komunikáciou, rozsudkom Okresného súdu Bratislava III č.k. 3T/46/2014-36 zo dňa 17.4.2014, uznesením Okresného súdu Bratislava III č.k. 3T/46/2014-37 zo dňa 17.4.2014, oznámením Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 9.5.2014, uznesením tunajšieho súdu č.k. 37P/9/2014-121 zo dňa 14.5.2014, oznámením Ústavu na výkon väzby a ústavu na výkon trestu odňatia slobody, Chorvátska 5, Bratislava, písomným vyjadrením odporcu, potvrdením Materskej školy X. XX, V., dohodou o mzde, ktorú uzatvorila navrhovateľka s Work service, výplatnými lístkami navrhovateľky, lekárskou správou o zdravotnom stave odporcu, písomnou rodičovskou dohodou o úprave práv a povinností voči maloletej F. F., ako i ďalšími listinnými dôkazmi na vec sa vzťahujúcimi a zistil nasledovný skutkový stav vo veci:

Navrhovateľka s odporcom uzavreli manželstvo dňa XX.X.XXXX v Bratislave - Ružinov, a je zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu Bratislava - Ružinov vo zväzku XX, ročník 2010, na strane XX, pod poradovým č. X. Počas manželstva sa účastníkom konania narodila maloletá dcéra F. F., O. XX.X.XXXX. Od novembra roku 2013 bol odporca vo väzbe v Ústave na výkon väzby, Bratislava, Chorvátska 5. Posledné spoločné bydlisko manželov bolo na adrese M. X, Bratislava. Účastníci konania si prestali rozumieť v podstatných veciach, v domácnosti dochádzalo k hádkam a ku konfliktom aj k fyzickému napadnutiu, účastníci nemali spoločných známych, prestali spolu intímne žiť, taktiež spolu finančne nehospodária od 28.11.2013.

Súd zistil, že navrhovateľka je zamestnaná vo Work service Slovakia, Škultétyho 1, Bratislava, kde pracuje od 10.6.2013, ako projektová manažérka a jej priemerný mesačný netto príjem je 860,-Eur. Taktiež poberá rodinné prídavky na maloletú v sume 23,-Eur mesačne. Žiadny iný príjem nemá.

Maloletá F. navštevuje Materskú škôlku Velehradská, Bratislava, kde mesačný poplatok predstavuje 22,61,-Eur, ako školné, stravné predstavuje mesačne cca 30-80,-Eur a školský fond jedenkrát polročne 50,-Eur. Zdravotný stav maloletej je dobrý. Priemerné mesačné výdavky na maloletú 37P/9/2014

navrhovateľka vyčísliť na sumu 300,-Eur. Podľa vyjadrenia navrhovateľky vzťah medzi odporcom a maloletou je pekný, odporca maloletej nakupuje oblečenie a s dcérou sa stretáva trikrát týždenne, prípadne aj častejšie. Odporca zakupuje darčeky maloletej, hračky, bicykel, korčule, formičky.

Odporca je konateľom aj spoločníkom spoločnosti Skating Jesenná 6, Bratislava, predmetom činnosti je obchod: švédskej značky scania, kamióny, následne obchodoval s chémiou a technológiami, pravidelne každý rok podával daňové priznanie. Na pojednávaní odporca uviedol, že za posledný rok 2013 bol jeho príjem nula.

Súd mal za preukázané zo sobášneho listu, že účastníci konania uzatvorili manželstvo dňa 23.1.2010 (č.I.5).

Z rodného listu maloletej F. F. súd zistil, že sa narodila dňa XX.X.XXXX (č.I.6).

Obsahom spisu je výpis sms správ (č.I.67-104).

Z rozsudku Okresného súdu Bratislava III pod č.k. 3T/46/2014-36 zo dňa 17.4.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.4.2014 súd zistil, že tunajší súd schválil dohodu o vine a treste uzatvorenú medzi

prokurátorom OPBA III a obvineným X. F., ktorý spáchal pokračovací prečin nebezpečného vyhrážania ako vyplýva z rozsudku (č.l.118-120).

Súd mal za preukázané z uznesenie Okresného súdu Bratislava III pod č.k. 3T/46/2014-37 zo dňa 17.4.2014, že obvinený X. F. bol prepustený na slobodu (č.l.112-114).

Z uznesenia Okresného súdu Bratislava III pod č.k. 37P/9/2014-121 zo dňa 14.5.2014 súd zistil, že súd vylúčil vec v časti návrhu na nariadenie predbežného opatrenia a určenie výšky výživného na čas do rozvodu manželstva a úpravy styku na samostatné konanie (č.l.121-122).

Z oznámenia Ústavu na výkon väzby a ústavu na výkon trestu odňatia slobody Chorvátska 5, Bratislava, zo dňa 15.5.2014 súd zistil, že odporca bol dňa 17.4.2014 prepustený z výkonu väzby na slobodu príkazom OS BA III sp.zn. 3T/46/2014 (č.l.123), (č.l.128).

Z potvrdenia Materskej školy Velehradská 24, Bratislava, súd zistil, že maloletá F. F. navštevuje predmetnú materskú školu od 2.9.2013, a taktiež boli potvrdené poplatky, ktoré sú hradené v predmetnej MŠ (č.l.135).

Z dohody o mzde uzatvorenej medzi navrhovateľkou a Work service Slovakia, s.r.o., Škultétyho 1, Bratislava, zo dňa 28.3.2014 súd zistil, že základná mesačná mzda navrhovateľky od 1.4.2014 predstavuje 900,-Eur (č.l.136), do spisu boli založené výplatné pásky navrhovateľky (č.l.137-138).

Obsahom spisu je písomná dohoda rodičov o úprave výkonu rodičovských práv a povinností voči maloletej F. F. (č.l.149-151).

Podľa § 23 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. (Zákon o rodine), súd môže manželstvo na návrh niektorého z manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spoluzitia.

Podľa § 23 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z.z. (Zákon o rodine), súd zisťuje príčiny, ktoré viedli k vážnemu rozvratu vzťahov medzi manželmi, a pri rozhodovaní o rozvode na ne prihliada. Súd pri rozhodovaní o rozvode vždy prihliadne na záujem maloletých detí.

37P/9/2014-170

Podľa § 24 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. (Zákon o rodine), v rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletemu dieťaťu na čas po rozvode, najmä určí, komu maloleté dieťa zverí do osobnej starostlivosti, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného.

Podľa § 24 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z.z. (Zákon o rodine), ak sú obidvaja rodičia spôsobilí dieťa vychovávať a ak majú o osobnú starostlivosť o dieťa obidvaja rodičia záujem, tak súd môže zveriť dieťa do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov, ak je to v záujme dieťaťa a ak budú takto lepšie zaistené potreby dieťaťa. Ak so striedavou osobnou starostlivosťou súhlasí aspoň jeden z rodičov dieťaťa, tak súd musí skúmať, či bude striedavá osobná starostlivosť v záujme dieťaťa.

Podľa § 24 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z.z. (Zákon o rodine), rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

Podľa § 24 ods. 4 zákona č. 36/2005 Z.z. (Zákon o rodine), súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo

dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržovanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

Podľa § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. (Zákon o rodine), plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z.z. (Zákon o rodine), obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa §-u 62 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z.z. (Zákon o rodine), každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepinoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa §-u 62 ods. 4 zákona č. 36/2005 Z.z. (Zákon o rodine), pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihladne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa §-u 62 ods. 5 zákona č. 36/2005 Z.z. (Zákon o rodine), výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa §-u 62 ods. 6 zákona č. 36/2005 Z.z. (Zákon o rodine), ak je maloleté dieťa zverené do striedavej osobnej starostlivosti rodičov, súd pri určení výživného prihliadne na dĺžku striedavej osobnej starostlivosti každého rodiča alebo súd môže rozhodnúť aj tak, že počas trvania striedavej osobnej starostlivosti rodičov výživné neurčuje.

Podľa §-u 75 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. (Zákon o rodine), pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy,
37P/9/2014

ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na primerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa §-u 76 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. (Zákon o rodine), výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že návrh na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností voči maloletej F. F. je dôvodný a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku. Súd zisti, že manželstvo účastníkov konania je trvale rozvrátené, neplní ani jednu zo svojich spoločenských funkcií, preto ho ako nefunkčné rozviedol. Na čas po rozvode manželstva súd schválil rodičovskú dohodu o úprave práv a povinností voči maloletej F. F. a to vo forme striedavej osobnej starostlivosti, nakoľko dospel k záveru, že rodičovská dohoda je v záujme maloletej.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 144 veta práva O.s.p. s poukazom na to, že v konaní o rozvod manželstva účastníci nemajú právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné podať odvolanie, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, písomne a trojmo.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach / § 42 ods. 3 O.s.p. / uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha /§ 157 ods. 1 O.s.p., § 205 ods. 1 O.s.p./.

Manžel, ktorý prijal priezvisko druhého manžela, môže do 3 mesiacov po právoplatnosti výroku o rozvode manželstva oznámiť orgánu poverenému viesť matriky, že prijíma späť svoje predchádzajúce priezvisko.

Rozsudok odsudzujúci na plnenie výživného je predbežne vykonateľný a jeho lehota plynie odo dňa jeho doručenia.