

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 2T/76/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2313010532
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Schweitzerová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2313010532.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante samosudkyňou JUDr. Evou Schweitzerovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 15.07.2014 po schválení dohody o vine a treste podanú Mgr. Jarmilou Pastýrikovou, prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Galante takto

rozhodol:

obvinený T. O., O.. XX.XX.XXXX X. Š., bytom Z. XXX, okres T.,

je vinný, že

1/ vystupujúc ako osoba poverená R. I. (živnostníkom v tom čase s miestom podnikania Y. F., M. Č.. XXX/X, IČO: 446 545 02) na prijímanie objednávok a uzatváranie zmlúv o dielo, sa dňa 17.06.2011 v presne nezistenom čase s L.G. M., O.. XX.XX.XXXX a jeho manželkou W. M., O.. XX.XX.XXXX v mieste ich trvalého bydliska v M. O. X. Č.. XXX dohodol na vyhotovení plastových okien, o čom v uvedený deň s L. M. spísal zmluvu o diele, podľa ktorej mala byť dohodnutá montáž okien vykonaná v presne neurčenom dni mesiaca september 2011 a za tým účelom od W. M. prevzal sumu 350,- Eur ako zálohu za zhotovenie objednávky, o ktorej prijatí vystavil poškodenému v mene R. I. príjmový pokladničný doklad, avšak prevzatú finančnú hotovosť R. I. neodovzdal, ale túto si ponechal pre vlastnú poškodenému L. M. škodu vo výške 350,- Eur,

2/ dňa 19.07.2010 v čase o 17.00 hod. v B. O. H.. K. Č.. XXXX/X sa skontaktoval s R. O., O.. XX.XX.XXXX, bytom na uvedenej adrese, ktorej uviedol, že pracuje pre spoločnosť zaoberajúcu sa výrobou bezpečnostných dverí a za tým účelom od nej vylákal objednávku na dodanie a montáž bezpečnostných dverí a za tým účelom od nej vylákal najskôr sumu 125,- Eur ako zálohu za dodanie dverí, ktorých prevzatie potvrdil na príjmovom pokladničnom doklade a poškodenej zároveň uviedol, že dňa 24.07.2010 jej budú bezpečnostné dvere namontované, po čom z jej bytu odišiel a približne po piatich minútach sa k menovanej vrátil s ponukou doobjednania si 3 ks kľúčov k už objednaným bezpečnostným dverám za sumu 60,- Eur, s čím menovaná súhlasila a obvinený prevzatie uvedenej hotovosti dopísal do príjmového pokladničného dokladu spísaného pri objednávke dverí, pričom objednané dvere neboli poškodenej do dnešného dňa dodané a menovanej sa s obvineným na čísle, ktoré na seba uviedol skontaktovať nepodarilo, telefón jej nedvíhal a uvedenú finančnú hotovosť použil pre vlastnú potrebu, čím jej spôsobil škodu v celkovej výške 185,- Eur,

3/ dňa 29.08.2010 v čase okolo 19.00 h spolu s R. I. prišiel k L. L., O.. XX.XX.XXXX, V. Š. Č.. XX, s ktorým sa v mieste jeho bydliska dohodol na vyhotovení a montáži bezpečnostných dverí a za tým účelom vylákal od L. L. sumu 70,- Eur ako zálohu, ktorých prevzatie potvrdil na príjmovom pokladničnom doklade, následne dňa 30.08.2010 v čase o 09.00 hod. spolu s R. I. opätovne prišiel do miesta bydliska L. L., kde od jeho matky R. L., bytom na uvedenej adrese, vylákali sumu 150,- Eur, ako zálohu za vykonanie montáže bezpečnostných dverí, ktorá hotovosť bola odovzdaná do rúk R. I., a ktorej prevzatie potvrdili na príjmovom pokladničnom doklade a v zmluve o diele, obe zo dňa 30.08.2010 s tým, že montáž bezpečnostných dverí mala byť vykonaná dňa 13.09.2010, avšak dvere poškodenému do dnešného dňa dodané neboli a tiež neboli vykonané žiadne práce v zmysle uzatvorenej zmluvy, pričom po viacerých

telefonických dotazoch zo strany L. L. vyššie uvedené osoby s menovaným prestali komunikovať, čím poškodenému vznikla škoda vo výške 220,- Eur,

4/ vystupujúc ako osoba poverená R.Z. I. (živnostník v tom čase s miestom podnikania Y. F., M. XXX/ X, IČO: 446545 02) na prijímanie objednávok a uzatváranie zmlúv o dielo sa dňa 25.02.2011 v čase o 11.30 hod. v obci Y. F. Č.. XX dohodol s U. U., O.. XX.XX.XXXX, na vyhotovení 1 ks plastového okna a za tým účelom od menovanej vylákal sumu vo výške 210,- Eur, ako zálohu za zhotovenie objednávky, ktorej prevzatie potvrdil na dodacom liste opatrenom pečiatkou spol. Sheeba, s.r o., s tým, že do 15 dní jej bude plastové okno vyhotovené a namontované, do dnešného dňa však okno poškodenej dodané a namontované nebolo a obvinený prevzatú finančnú hotovosť ešte v uvedený deň minul pre vlastnú potrebu, čím svojim konaním spôsobil poškodenej MaE. U. škodu vo výške 210,- Eur,

5/ v presne nezistenom dni začiatkom mesiaca august r. 2012 v obci Ž. Č.. XXX sa s L. M., O.. XX.XX.XXXX, bytom na uvedenej adrese dohodol na zhotovení terasy jeho rodinného domu a za tým účelom prevzal od menovaného sumu 350,- Eur ako zálohu na kúpu materiálu na zhotovenie diela, následne približne po dvoch týždňoch v presne nezistenom dni a čase od menovaného prevzal ďalšiu zálohu vo výške 100,- Eur a tiež dňa 25.08.2012 prevzal dve zálohy v celkovej výške 170,- Eur, ako ďalšie zálohy na kúpu stavebného materiálu, ktorých prevzatie potvrdil v objednávke a aj napriek tomu, že termín dokončovania prác na terase rodinného a prevzatú finančnú hotovosť nepoužil na nákup materiálu ale tieto použil pre vlastnú potrebu, čím svojim konaním poškodenému L. M. spôsobil škodu v celkovej výške 620,- Eur,

t e d a

v bodoch 1,5/

prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku škodu malú,

v bodoch 2,3,4/

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol iného do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l

v bodoch 1,5/

prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1/ Tr. zákona,

v bodoch 2,3,4/

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1/ Tr. zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona sa upúšťa od uloženia súhrnného trestu obvinenému, nakoľko trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov, výkon ktorého trestu mu bol podmienčne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 4 rokov s probačným dohľadom, ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou a ktorý bol obvinenému uložený rozsudkom Okresného súdu v Trnave sp. zn. 2T/66/2012 zo dňa 24.10.2013, právoplatný dňa 24.10.2013, súd považuje za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného.

Podľa § 287 ods. 1/ Tr. poriadku je obvinený povinný titulom náhrady škody zaplatiť poškodeným:

R. O., O.. XX.XX.XXXX, V. B., H.. K. XXXX/X, Š. X. X. XXX,- W.,

L. L., O.. XX.XX.XXXX, V. Š. XX Š. X. X. XXX,- W.,

U. U., O.. XX.XX.XXXX, V. Y. F. XX Š. X. X. XXX,- W.,

L. M., O.. XX.XX.XXXX, V. Ž. XXX Š. X. X. XXX,- W..

Podľa § 288 ods. 1/ Tr. poriadku sa poškodený Július M., O.. XX.XX.XXXX, bytom M. O. X. XXX s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ō v o d n e n i e :

Súd v trestnej veci obvineného vykonal verejné zasadnutie, predmetom ktorého bolo prejednanie návrhu na dohodu o vine a treste, ktorý bol predložený po jej uzavretí medzi prokurátorkou a medzi obvineným dňa 27.05.2013 a modifikovaný dňa 15.07.2014.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorkou, súd na verejnom zasadnutí zistil, že obvinený v plnej miere sa priznal ku spáchaniu skutkov, pre ktoré bolo proti nemu vedené trestné stíhanie, cítil sa byť vinným a zároveň prijal trest, ktorý bol prokurátorkou navrhnutý.

Nakoľko obvinený na všetky, v zmysle § 333 ods. 3, písm. a - j) Tr. poriadku položené otázky odpovedal „áno“, súd uzavretú dohodu vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto ju uznesením podľa § 334 ods. 4/ Tr. poriadku schválil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť jeho vyhlásením.