

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 6C/43/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6312201654
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Horváth
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2014:6312201654.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci navrhovateľa BL Telecom debt, s.r.o., IČO: 45 535 108, so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, v zast. SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., Šoltésovej 14, Bratislava, proti odporcovi L. Z., nar. XX. XX. XXXX, bytom Š. XXX/XX, A. - Š., v konaní zastúpenému opatrovníčkou M. C., súdnou tajomníčkou Okresného súdu Brezno, o zaplatenie 47,80 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e výrok rozsudku Okresného súdu Brezno, č. k. 6C/43/2012-39 zo dňa 30. novembra 2012 tak, že tento správne znie:

"Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi 47,80 Eur, spolu s 9,5 % úrokom z omeškania ročne z dlžnej sumy od 12. 03. 2009 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania vo výške 16,50 Eur na zaplatenom súdnom poplatku, na účet navrhovateľa č. 2927869149/1100, VS: 191340158, ako aj nahradiť mu trovy právneho zastúpenia vo výške 58,15 Eur, na účet právneho zástupcu navrhovateľa č. 2621204160/1100, VS: 191340158, to všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia."

II. V zostávajúcej časti zostáva rozsudok tunajšieho súdu n e d o t k n u t ý .

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Brezno, rozsudkom č. k. 6C/43/2012-39 zo dňa 30. novembra 2012, rozhodol tak, že zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 47,80 Eur s príslušenstvom a zároveň rozhodol o náhrade trov konania a právneho zastúpenia.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd zistil, že vo výroku citovaného rozsudku je nesprávne špecifikovaná výška úroku z omeškania, pričom táto má byť správne uvedená: "spolu s 9,5 % úrokom z omeškania ročne z dlžnej sumy od 12. 03. 2009 do zaplatenia", a táto nesprávnosť je výsledkom chyby v písaní.

Preto súd v zmysle citovaného ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku opravil vyššie citovaný rozsudok vo výroku tak, ako je to uvedené vo výroku I. tohto rozhodnutia. V zostávajúcej časti zostal tento rozsudok tunajšieho súdu nedotknutý.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Brezno (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.