

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 5P/43/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8214200792
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zdenka Saraková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2014:8214200792.1

Uznesenie

Okresný súd Bardejov vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti X./ Y. Y., J.. XX.X.XXXX M. X./ J. Y., J.. XX.X.XXXX, obe zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Bardejove, t.č. dočasne zverené do starostlivosti starej matky Ľ. Š., V. X., J.. XX.X.XXXX, G. I. XXX, deti rodičov Ľ. Y., J.. XX.XX.XXXX, G. X. XX, Y.Č.. G. I. Č.. XXX M. V. Y., J.. XX.X.XXXX, G. X. XX o zverenie maloletých detí do náhradnej starostlivosti takto

rozhodol:

Okresný súd Bardejov prenáša miestnu príslušnosť na Okresný súd Liptovský Mikuláš, ktorému bude spis po právoplatnosti tohto uznesenia zaslaný.

odôvodnenie:

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 1P/80/2013-9 zo dňa 7.11.2013 bolo nariadené predbežné opatrenie, ktorým boli maloleté deti Y. Y. M. J. Y. predbežne zverené do starostlivosti starej matke Ľ. Š., J.. XX.X.XXXX, G. I. XXX a rodičia boli zaviazaní prispievať na výživu maloletých detí vo výške zákonom stanoveného minimálneho výživného na každé z nich s tým, že predbežné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Zároveň bolo začaté konanie o zverenie maloletých detí do náhradnej starostlivosti. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 28.1.2014.

Konanie, ktoré začalo predmetným uznesením pokračovalo pod sp. zn. 5P/8/2014. Tunajší súd postúpil vec / sp. zn. 5P/8/2014/ v zmysle ustanovenia § 105 ods. 2 O.s.p. Okresnému súdu Liptovský Mikuláš ako súdu miestne príslušnému na konanie podľa § 88 ods. 1 písm. c) O.s.p.

Na základe nesúhlasu Okresného súdu Liptovský Mikuláš s postúpením veci Krajský súd v Žiline uznesením č.k. 7NcC/31/2014-13 zo dňa 30.4.2014 rozhodol tak, že nesúhlas Okresného súdu Liptovský Mikuláš s postúpením veci od Okresného súdu Bardejov je dôvodný. Okresný súd Liptovský Mikuláš vrátil vec tunajšiemu súdu dňa 2.6.2014 a veci bola pridelená nová spisová značka č.k. 5P/20/2014.

Krajský súd v Žiline dospel k záveru, že nakoľko Okresný súd Bardejov už začal konanie o zverenie maloletých detí do náhradnej starostlivosti a nedošlo k preneseniu miestnej príslušnosti na Okresný súd Liptovský Mikuláš uznesením (nebolo vydané rozhodnutie), a teda nebol dodržaný procesný postup podľa § 177 ods. 2 O.s.p., nesúhlas Okresného súdu Liptovský Mikuláš s postúpením veci je dôvodný.

Podľa § 105 ods. 1 súd skúma miestnu príslušnosť iba podľa § 88.

Podľa § 88 ods. 1 písm. c) O.s.p. namiesto všeobecného súdu odporcu je na konanie príslušný súd, v obvode ktorého má maloletý na základe dohody rodičov alebo rozhodnutia súdu, prípadne iných

rozhodnutí v skutočnosti svoje bydlisko. Ak ide o vec starostlivosti o maloletých, konanie osvojiteľnosti, o osvojení alebo povolení uzavrieť manželstvo maloletému.

Podľa § 11 ods. 1 O.s.p. konanie sa uskutočňuje na tom súde, ktorý je vecne a miestne príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností, ktoré sú tu v čase začatia konania a trvajú až do jeho skončenia.

Podľa § 177 ods. 2 O.s.p. ak sa zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, môže príslušný súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak je to v záujme maloletého.

Maloleté deti J. Y. M. Y. Y., ktoré mali bydlisko v obci X. XX, Q.. G., boli uznesením tunajšieho súdu č.k. 1P/80/2013-9 zo dňa 7.11.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť 28.1.2014 predbežne zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky L. Š., V.. X., J.. XX.X.XXXX, G. I. XXX a maloleté deti v súčasnej dobe sa zdržujú u starej matky v obci I., Q.. X. S. a v konaní o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti prichádza do úvahy práve zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky L. Š., u ktorej teraz deti byvajú na adrese I. XXX, okr. Liptovský Mikuláš.

Došlo tak k takej zmene okolností, ktorú predpokladá ustanovenie § 177 ods. 2 O.s.p. a preto súd rozhodol o prenesení miestnej príslušnosti na ďalšie konanie v tejto veci na Okresný súd Liptovský Mikuláš. Takýto postup je v záujme maloletých detí a to z toho dôvodu, že ich aktuálne bydlisko je v obvode Okresného súdu Liptovský Mikuláš, keďže tam má bydlisko aj ich stará matka, ktorej boli predbežným opatrením zverené do náhradnej osobnej starostlivosti a aj do budúca sa dá predpokladať, že práve ich stará matka prichádza do úvahy ako osoba, ktorej by mohli byť deti zverené aj rozhodnutím vo veci samej do náhradnej osobnej starostlivosti. V obvode Okresného súdu Liptovský Mikuláš sú aj sociálne orgány starostlivosti o rodinu a dieťa, ktoré môžu najlepšie monitorovať situáciu v rodine a z toho dôvodu je prenesenie príslušnosti v záujme maloletých detí a v súlade so zásadou rýchlosti a hospodárnosti konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia účastníkom na Okresnom súde Bardejov.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav vecí, pretože nevykonal

navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vecí.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).