

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 8C/59/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4622202427
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Krausová
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2023:4622202427.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany sudkyňou JUDr. Máriou Krausovou, v právnej veci žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, so sídlom Mlynská dolina , 845 45 Bratislava, IČO: 47 232 480 proti žalovanému: J. H., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXXX/XX, XXX XX Topoľčany, občan SR, o zaplatenie sumy 244,36Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 244,36 eur, poštové sadzby v sume 2,10 eur a to v mesačných splátkach po 30 eur, ktoré sú splatné vždy do 25. dňa príslušného kalendárneho mesiaca, počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti tohto rozsudku, a to pod následkom straty výhody splátok.

II. Žalobcovi súd priznáva proti žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 % s tým, že o konkrétnej sume tejto náhrady rozhodne tunajší súd samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 18.11.2022 domáhal od žalovaného zaplatenia sumy 244,36eur s príslušenstvom ako aj náhrady trov konania, čo odôvodnil tým, že žalovaný nezaplatil úhradu za služby poskytované žalobcom za obdobie do 01.01.2011 do 31.12.2021 vo výške 244,36 eur, pokutu vo výške 17 eur a zaplatené poštové sadzby vo výške 2,10Eur.

2. Okresný súd Topoľčany vo veci vydal dňa 22.11.2022 platobný rozkaz č.k.8C/59/2022-14, voči ktorému podal žalovaný odpor s tým, že vzhľadom na jeho finančné, rodinné, sociálne podmienky nie je schopný zaplatiť žalobcovi sumu 244,36eur s príslušenstvom do 15 dní, ale túto sumu je schopný platiť v pravidelných mesačných splátkach po 30 eur mesačne a žiadal o povolenie splácať predmetný dlh v splátkach..

3. Žalobca podaním zo dňa 03.01.2023 sa vyjadril, že v prípade, že súd rozhodne o zaplatení žalovanej sumy v splátkach, žalobca bude s týmto postupom súhlasiť.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom predložených listín, Výzvou na zaplatenie nedoplatku zo dňa 05.08.2022, sumárom predpisov a platieb, dokladom o doručení výzvy, potvrdením o Tarifnej cene z úradnú zásielku zo dňa 21.02.2022 a zistil tento skutkový stav:

4.1 Žalobca je verejnoprávna inštitúcia, žalovaný je platiteľom úhrady za služby verejnosti. Žalovaný mal platiť mesačne platbu 4,64 eura, dlžná čiastka za obdobie od 01.01.2011 do 31.12.2021 predstavuje 49 neuhradených splátok v sume 227,36eur, okrem istiny si uplatnil žalobca i pokutu vo výške 17eur a poštové sadzby vo výške 2,10eur.

5. Vyberateľom úhrady a príjemcom úhrady je Rozhlas a televízia Slovenska. (§ 4 ods. 1 zákona č. 340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov)

6. Platiteľ podľa § 3 písm. a) platí úhradu 4,64 eura za každý aj začatý kalendárny mesiac (§ 6 ods. 1 citovaného zákona).
7. Povinnosť platiť úhradu vzniká od prvého dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, v ktorom sa osoba stala platiteľom, a zaniká posledný deň kalendárneho mesiaca, v ktorom osoba prestala byť platiteľom. (§ 7 ods. 1 citovaného zákona)
8. Ak vyberateľ úhrady zistí, že platiteľ je v omeškaní so zaplatením úhrady, je povinný ho písomne vyzvať do 60 dní od zistenia tejto skutočnosti na zaplatenie tejto úhrady a na zaplatenie poštových sadzieb súvisiacich s odoslaním výzvy na zaplatenie úhrady. Ak platiteľ podľa § 3 písm. a) nezaplatí úhradu a poštové sadzby v lehote do 30 dní od doručenia výzvy podľa odseku 2, platiteľ je povinný zaplatiť vyberateľovi úhrady aj pokutu 17 eur. (§ 10 ods. 2,3,5 citovaného zákona)
9. Nárok na zaplatenie úhrady, s ktorou je platiteľ v omeškaní, pokuty podľa odsekov 3 a 4 a poštových sadzieb je povinný vyberateľ úhrady uplatniť na súde.
10. Závazkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok. (§ 488 Občianskeho zákonníka)
11. Splnením dlh zanikne. (§ 559 ods. 1 Občianskeho zákonníka)
12. Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že žaloba, je dôvodná, pretože žalobca je verejnoprávna inštitúcia a je aktívne vecne legitimovaný na podanie predmetnej žaloby, žalovaný je povinný platiť úhradu za poskytované služby podľa § 3 písmeno a) zákona 340/2012 Z.z., podľa § 6 ods. 1 zákona 340/2012 Z.z. vo výške 4,64 eura mesačne. Kontrolou žalobca zistil, že žalovaný nezaplatil úhradu v zmysle zákona za obdobie 1/2011 do 12/2021 vo výške 227,36 eur. Žalobca si uplatnil i nárok na pokutu vo výške 17 eur a to s poukazom na ustanovenie § 10 ods. 3 citovaného zákona. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti aj citované zákonné ustanovenia a listinné dôkazy predložené žalobcom, súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 244,36eur (istina vo výške 227,36eur + pokuta vo výške 17eur) a zaplatené poštové sadzby vo výške 2,10 Eur spojené s vymáhaním pohľadávky.
13. S poukazom na žiadosť žalovaného, ako i súhlas žalobcu, súd povolil žalovanému dlžnú sumu splácať v mesačných splátkach po 30 eur počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti rozsudku, a to aj s poukazom na skutočnosť, že v prípade, ak by žalovaný súdom povolené splátky nedodrжал, stane sa zročným celé plnenie.
14. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP, podľa ktorého súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na § 255 ods. 1 CSP tak, že žalobcovi súd náhradu trov konania priznal v plnej výške, nakoľko vo veci mal plný úspech, keďže žalobe bolo vyhovené,

Poučenie:

: Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach, cestou Okresného súdu Topoľčany na Krajský súd v Nitre.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak a) sa týkajú procesných podmienok, b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo

nesprávneho obsadenia súdu, c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie. Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zák. č.233/1995 Z.z.) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z.z.).