

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 6C/115/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6312201540
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Horváth
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2014:6312201540.6

Uznesenie

Okresný súd Brezno v právnej veci navrhovateľa EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35724803, so sídlom Bratislava, Pajštúnska 5, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Bratislava, Pajštúnska 5, proti odporcovi N. X., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom U., t.č. bytom U., L. M. XX, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu OZ právna pomoc spotrebiteľom, IČO: 42 247 268, so sídlom Košice, Sofijská 13, vedľajší účastník právne zast. JUDr. Ladislavom Miklušom, advokátom, so sídlom AK Košice, Stará Baštová 2, o zaplatenie 68,43 Eur s prísl. takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a odpor vedľajšieho účastníka zo dňa 09. 10. 2012, doručený súdu dňa 10. 10. 2012, ktorý podal proti Platobnému rozkazu Okresného súdu Brezno č.k. 6C/115/2012-39 zo dňa 11. 09. 2012.

odôvodnenie:

Platobným rozkazom č.k. 6C/115/2012-39 zo dňa 11. 09. 2012 bol odporca zaviazaný zaplatiť navrhovateľovi sumu 68,43 Eur s príslušenstvom, ako aj nahradiť mu trovy konania.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 10. 10. 2012 podal vedľajší účastník na strane odporcu proti platobnému rozkazu odpor.

Odporcovi bol platobný rozkaz doručený do vlastných rúk dňa 09. 11. 2012 a odporca proti doručenému platobnému rozkazu v zákonnej lehote odpor nepodal. Dňa 26. 05. 2014 súd doručil odporcovi aj odpor podaný vedľajším účastníkom konania spolu s výzvou na vyjadrenie, či sa k odporu podanému vedľajším účastníkom pripája. Odporca na výzvu súdu nereagoval.

Podľa § 172 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len "O.s.p."), súd môže aj bez výslovnej žiadosti navrhovateľa a bez vypočutia odporcu vydať platobný rozkaz, ak sa v návrhu uplatňuje právo na zaplatenie peňažnej sumy vyplývajúce zo skutočností uvedených navrhovateľom. V platobnom rozkaze uloží odporcovi, aby do 15 dní od doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi uplatnenú pohľadávku a trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor na súde, ktorý platobný rozkaz vydal. Odpor proti platobnému rozkazu sa musí odôvodniť. Ustanovenie § 43 sa nepoužije.

Podľa § 174 ods. 1 O.s.p., platobný rozkaz, proti ktorému nebol podaný odpor s odôvodnením, má účinky právoplatného rozsudku.

Podľa § 174 ods. 2 O.s.p., ak čo len jeden z odporcov podá včas odpor s odôvodnením vo veci samej, zrušuje sa tým platobný rozkaz v plnom rozsahu a súd nariadi pojednávanie. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (§ 91 ods. 1). Opravným prostriedkom len proti výroku o trovách konania je odvolanie, o ktorom bez pojednávania rozhodne súd, ktorý vydal platobný rozkaz.

Podľa § 174 ods. 3 písm. c) O.s.p., súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný neoprávnenou osobou.

Podľa § 93 ods. 1 O.s.p., ako vedľajší účastník môže sa popri navrhovateľovi alebo odporcovi zúčastniť konania ten, kto má právny záujem na jeho výsledku, pokiaľ nejde o konanie o rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Podľa § 93 ods. 2 O.s.p., ako vedľajší účastník sa môže popri navrhovateľovi alebo odporcovi zúčastniť konania aj právnická osoba, ktorej predmetom činnosti je ochrana práv podľa osobitného predpisu.

Podľa § 93 ods. 3 O.s.p., do konania vstúpi buď z vlastného podnetu alebo na výzvu niektorého z účastníkov urobenú prostredníctvom súdu. O prípustnosti vedľajšieho účasti súd rozhodne len na návrh.

Podľa § 93 ods. 4 O.s.p., v konaní má vedľajší účastník rovnaké práva a povinnosti ako účastník. Koná však iba sám za seba. Ak jeho úkony odporujú úkonom účastníka, ktorého v konaní podporuje, posúdi ich súd po uvážení všetkých okolností.

Proti platobnému rozkazu podal odpor vedľajší účastník. Ten vykonáva procesné úkony v konaní vo svojom mene a môže vykonať všetky procesné úkony s výnimkou úkonov, ktoré znamenajú dispozíciu s konaním, predmetom konania a úkonmi, ktoré urobil sám účastník. Postavenie vedľajšieho účastníka je charakteristické tým, že vystupuje popri účastníkovi konania a jeho postavenie je teda čiastočne obmedzené postavením účastníka.

Platobný rozkaz predstavuje samostatnú formu rozhodnutia, ktoré je vydané v skrátanom konaní. Riadnym opravným prostriedkom proti platobnému rozkazu je odpor s odôvodnením, pričom tento môže v zmysle zákonného znenia podať len odporca.

Možnosť podania opravného prostriedku vedľajším účastníkom je upravená iba v § 201 O.s.p., ktorý umožňuje vedľajšiemu účastníkovi podať odvolanie v prípade, ak z právneho predpisu vyplýva určitý spôsob vyrovnania vzťahu medzi účastníkom a vedľajším účastníkom.

Vzhľadom na to, že Občiansky súdny poriadok pri platobnom rozkaze neupravuje možnosť podať opravný prostriedok - odpor inou osobou ako odporcom, vedľajší účastník nie je osobou oprávnenou na podanie odporu proti platobnému rozkazu, a preto súd odpor vedľajšieho účastníka odmietol ako odpor podaný neoprávnenou osobou (uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 7 Cdo 135/2013 zo dňa 21.10.2013).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v jednom vyhotovení na Okresný súd v Brezne (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.