

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 4P/27/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8214202694
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Ivanecký
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2014:8214202694.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov samosudcom JUDr. Slavomírom Ivaneckým v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého D. A., nar. XX.X.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, pochádzajúci z matky L. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXX a otca E. A., nar. X.X.XXXX, bytom E. XXX, o nariadenie ústavnej starostlivosti a o určenie výživného takto

r o z h o d o l :

N a r i a d ť u j e maloletému D. A., nar. XX.X.XXXX, ústavnú starostlivosť, ktorú bude vykonávať v Reedukačnom centre, so sídlom Mierová 137, Tornaľa.

U r č u j e matke povinnosť prispievať na výživu mal. D. sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté, nezaopatrené dieťa mesačne, ktoré bude poukazovať na účet Reedukačného centra, so sídlom Mierová 137, Tornaľa vždy do 25 - teho dňa v mesiaci vopred, počnúc právoplatnosťou rozsudku, opakovane do budúcnosti,

U r č u j e otcovi povinnosť prispievať na výživu mal. D. sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté, nezaopatrené dieťa mesačne, ktoré bude poukazovať na účet Reedukačného centra, so sídlom Mierová 137, Tornaľa vždy do 25 - teho dňa v mesiaci vopred, počnúc právoplatnosťou rozsudku, opakovane do budúcnosti.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Uznesením Okresného súdu Bardejov č.k. 4P 27/2014-1 bolo začaté konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým D. a o určenie výživného. Dôvodom bolo vydanie predbežného opatrenia č.k. 3P 17/2014-7 zo dňa 6.3.2014, ktorým bol mal. dočasne umiestnený do ústavnej starostlivosti Reedukačného centra v Tornaľi.

Matka s nariadením ústavnej starostlivosti súhlasila. Kolízny opatrovník doporučoval ponechať maloletého D. v ústavnej starostlivosti. Otec sa nevyjadril. Reedukačné centrum v Tornaľi navrhlo ponechať maloletého v ich ústavnej starostlivosti. Súd dňa 14.7.2014 prejednal a rozhodol vec postupom podľa § 101 ods. 2 O.s.p. bez prítomnosti otca a Reedukačného centra.

Rodičia maloletého nie sú manželia a nežijú v spoločnej domácnosti. Otec sa o maloletého nezaujíma. Obaja rodičia maloletého majú vlastné rodiny. Maloletý sa viackrát dopustil trestnej činnosti, došlo u neho k zhoršeniu školskej dochádzky a jeho matka bola trestne stíhaná za ohrozovanie mravnej výchovy mládeže. Ublížoval spolužiakom v základnej škole a vyhrážal sa učiteľom. Do zariadenia reedukačného centra v Tornaľi prišiel maloletý dňa 10.3.2014. Jeho adaptácia bola sťažovaná, nebol

zvyknutý na pravidelný režim. V súčasnosti je jeho správanie hodnotené kladne a neprejavuje sa agresívne.

Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia neviedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

Podľa § 81 ods. 1,2 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Vzhľadom na vyššie uvedené zákonné ustanovenia a skutočnosť, že umiestnenie maloletého do vhodného ústavného zariadenia je v záujme maloletého dieťaťa, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokoch tohto rozhodnutia. Zároveň rozhodol o povinnosti oboch rodičov prispievať na výživu maloletému minimálnym výživným, vzhľadom na ich pomery. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p. keďže ide o konanie, ktoré sa mohlo začať aj bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.