

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 5C/75/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314203926
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2014:5314203926.1

Uznesenie

Okresný súd v Čadci v právnej veci navrhovateľky Z. Y., V. Č.. XX, V., v konaní o nejasné podanie, takto

r o z h o d o l :

Súd podanie navrhovateľky zo dňa 16.4.2014 na č.l. 1 spisu **o d m i e t a .**

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa návrhom na začatie konania doručeným súdu dňa 16.4.2014 domáhala návrhu na predloženie zmluvy o pôžičke a na svedkov.

Uznesením č.k. 5C/75/2014-3 zo dňa 20.5.2014 súd vyzval navrhovateľku na odstránenie vád podania v lehote 15 dní, a to nasledovne:

1. V návrhu na začatie konania chýbajú nasledujúce náležitosti - ktorej veci sa týka a čo sleduje, meno, bydlisko a zamestnanie účastníkov, musí byť z neho zjavné, čoho sa navrhovateľ domáha - jednoznačný rozsudochý návrh.

2. V prípade, že Váš návrh sa týka niektorého z konaní uvedených v podaní z 16.4.2014, potom účastník daného konania musí tento návrh vzniesť v tom-ktorom konaní.

Uznesenie č.k. 5C/75/2014-3 zo dňa 20.5.2014 bolo navrhovateľke doručené dňa 9.6.2014, lehota 15 dní na odstránenie vád podania uplynula dňa 25.6.2014. Navrhovateľka na výzvu súdu žiadnym spôsobom nereagovala, teda vady podania žiadnym spôsobom neodstránila.

Podľa § 43 ods. 2 prvá veta O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Vzhľadom na to, že navrhovateľka nedoplnila, ktorej veci sa návrh týka a čo sleduje, meno, bydlisko a zamestnanie účastníkov, čoho sa navrhovateľ domáha - jednoznačný rozsudochý návrh, ide o nedostatky konania, pre ktoré nemôže súd v konaní pokračovať. Súd navrhovateľku v uznesení č.k. 5C/75/2014-3 zo dňa 20.5.2014 poučil, že v prípade ak v stanovenej lehote nebude podanie opravené, alebo doplnené a v konaní nebude možné pre tento nedostatok pokračovať, súd podanie v zmysle § 43 ods. 2 O. s. p. odmietne.

Vzhľadom na vyššie uvedené a na splnenie podmienok odmietnutia podania podľa § 43 ods. 2 prvá veta O.s.p. rozhodol súd tak, že podanie navrhovateľky zo dňa 16.4.2014 na č.l. 1 spisu odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na tomto súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p. - z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).