

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 13Co/444/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6108216305  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ferdinand Zimmermann  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2014:6108216305.3

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd odvolací v právnej veci navrhovateľky: F.. mat. V. A., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom A., F. XX, proti odporkyni: V. K., nar. XX. XX. XXXX, bytom XXX XX A. A., N. XXX/X, o zaplatenie 33 998,12 € s príl., o odvolaní navrhovateľky zo dňa 28. 05. 2012 proti rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 8C/388/2008-467 zo dňa 29. 03. 2012, takto

### rozhodol:

Rozsudok okresného súdu vo výroku, ktorým navrhovateľka bola zviazaná zaplatiť odporkyni trovy konania v sume 16 189,68 € na účet odporkyne vo výške 7 031,50 €, vo výške 2 343,50 € na účet právnej zástupkyne JUDr. Jany Porošinovej, vo výške 3 426,83 € na účet JUDr. Daniely Komorovej a vo výške 3 387,85 € na účet právneho zástupcu JUDr. Romana Hošovského, všetko v lehote 15 dní, zrušuje a vec mu vracia na ďalšie konanie.

Výroku, ktorým odporkyňa bola zviazaná zaplatiť navrhovateľke istinu vo výške 145 € s 9 % úrokom z omeškania z priznanej sumy od 29. 03. 2010 do zaplatenia a to v lehote 3 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia, sa uznesenie nedotýka.

### odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom okresný súd zviazal odporkyňu zaplatiť navrhovateľke istinu v sume 145 € s 9 % úrokom z omeškania z priznanej sumy od 29. 03. 2010 do zaplatenia a to v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia. Navrhovateľka bola zviazaná zaplatiť odporkyni trovy konania v sume 16 189,68 €, na účet odporkyne vo výške 7 031,50 €, vo výške 2 343,50 € na účet právnej zástupkyne JUDr. Jany Porošinovej, vo výške 3 426,83 € na účet JUDr. Daniely Komorovej a vo výške 3 387,85 € na účet právneho zástupcu JUDr. Romana Hošovského a to všetko v lehote 15 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.

Treba uviesť, že rozsudok súdu prvého stupňa neobsahoval výrok, ktorým by bolo rozhodnuté o ďalšej časti uplatňovaného nároku a to výrok, ktorý návrh vo zvyšku zamietal.

Z odôvodnenia rozsudku okresného súdu je však zrejmé, že súd sa zaoberal celým nárokom v celom rozsahu a odôvodnil aj príčiny, pre ktoré návrh v prevyšujúcej časti zamietol.

Pri rozhodovaní o trovách vychádzal súd z celej uplatnenej istiny a nie len z istiny, o ktorej v rozsudku rozhodol.

Proti rozsudku odvolanie podala navrhovateľka, ktorá súdu vytýkala chýbajúci výrok o zamietnutí návrhu, ale zároveň považovala aj odôvodnenie rozsudku súdu prvého stupňa o zamietnutí návrhu za nesprávne.

Neskôr dňa 23. 08. 2012 okresný súd vydal doplňujúci rozsudok, pričom v dôvodoch doplňujúceho rozsudku neodôvodňuje zamietnutie návrhu vo zvyšku, ale iba dôvod prečo doplňujúci rozsudok bol vydaný.

Na odvolanie navrhovateľky proti rozsudku okresného súdu Krajský súd v Banskej Bystrici rozsudkom zo dňa 27. 11. 2012 potvrdil rozsudok okresného súdu v celom rozsahu. V rozhodnutí odvolací súd okrem iného poukázal, že hoci odvolateľka napáda rozsudok súdu prvého stupňa vo veci samej a to v časti, kde podľa dôvodov rozsudku bol jej návrh zamietnutý, odvolací súd v tejto časti rozhodnutie súdu prvého stupňa nemohol preskúmať, pretože v rozsudku chýba výrok o zamietnutí návrhu. (Pre úplnosť treba dodať, že neskôr Najvyšší súd SR, ktorý rozhodoval na dovolanie navrhovateľky proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici, vo svojom rozhodnutí sp. zn. 7Cdo/62/2013 zo dňa 05. 02. 2014 poukázal na pochybenie odvolacieho súdu, ktorý v tejto časti mal odvolanie navrhovateľky odmietnuť. Išlo však o procesné pochybenie, ktoré na správnosti rozhodnutia odvolacieho súdu v tejto časti nič nemenilo).

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodnutím sp. zn. 7Cdo 62/2013 zo dňa 05. 02. 2014 zrušil rozsudok krajského súdu v časti, ktorou bol potvrdený aj výrok o trovách prvostupňového konania. Tu Najvyšší súd SR poukázal, že nebolo možné v odvolaní rozhodovať o trovách konania celého uplatneného nároku, ale iba v časti nároku, kde bolo vo veci samej rozsudkom súdu prvého stupňa rozhodnuté.

Dovolanie žalobkyne proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici z 27. 11. 2012 sp. zn. 13Co/310/2012, ktorým bol potvrdený rozsudok okresného súdu Banská Bystrica z 29. 03. 2012 č. k. 8C/388/2008-467 v žalobe vyhovujúcej časti (o 145 € s prísl.) odmietol.

Je teda zrejmé, že pri rozhodovaní o trovách prvostupňového konania možno vychádzať zatiaľ iba zo skutočnosti, že odporkyni bola uložená povinnosť zaplatiť navrhovateľke istinu v sume 145 € s 9 % úrokom z omeškania z priznanej sumy od 29. 03. 2009 do zaplatenia a trovy konania musia zohľadňovať iba takto rozhodnutý žalobný návrh.

V tejto súvislosti je však potrebné, aby súd prvého stupňa celkom prehodnotil svoj postup pri priznávaní náhrady trov konania. O ďalších trovách konania totiž bude môcť byť rozhodnuté až pri rozhodovaní o dopĺňajúcom rozsudku. Spis však nebol predložený krajskému súdu na rozhodnutie o odvolaní navrhovateľky proti dopĺňajúcemu rozsudku a vlastne ani odvolanie proti tomuto rozsudku nebolo doručené protistrane.

O veci senát odvolacieho súdu rozhodol pomerom hlasov členov senátu 3 : 0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.