

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 4T/36/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914010417
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Zachar
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2014:6914010417.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Petrom Zacharom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 14. júla 2014, takto

r o z h o d o l :

Obvinená X. J. A. Š. M. E. ,

nar. XX.XX.XXXX v O. D., trvalým bydliskom O. D. XX, bez zamestnania

Obvinený R. J. A. Š. S. ,

nar. XX.XX.XXXX v O. D., trvalým bydliskom O. D. XX, prechodne bytom O. D. XXX, bez zamestnania

s ú v i n n í, ž e

1.

Obvinená X. J. v priebehu školského roka 2013/2014 od 01.11.2013 do 17.04.2014 ako zákonná zástupkyňa maloletej J. J., nar. XX.XX.XXXX, nezabezpečovala riadne jej povinnú školskú dochádzku do V. A triedy Základnej školy Rimavská Seč, o čom bola viackrát zo strany školy písomne upovedomená, avšak k náprave nedošlo, pričom žiačka mal. J. J. vymeškala za obdobie od 01.11.2013 do 17.04.2014 336 vyučovacích hodín, pričom podľa § 22 ods. 1 Zákona o výchove a vzdelávaní - Školského zákona číslo 245/2008 Zb. z. je žiačka J. J. v školskom roku 2013/2014 ešte školopovinná

2.

Obvinený R. J. v priebehu školského roka 2013/2014 id 01.11.2013 do 28.01.2014 ako zákonný zástupca maloletej J. J., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, nezabezpečoval riadne jej povinnú školskú dochádzku do V. A triedy Základnej školy Rimavská Seč, o čom bol zo strany školy viackrát písomne upovedomený, avšak k náprave v školskej dochádzke menovanej školopovinnej žiačky nedošlo, pričom za obdobie 01.11.2013 do 28.01.2014 žiačka mal. J. J. neospravedlnene vymeškala 174 vyučovacích hodín, pričom podľa §22 ods. 1 Zákona o výchove a vzdelávaní - Školského zákona 245/2008 Zb. z. je žiačka mal. J. J. v školskom roku 2013/2014 ešte školopovinná

t e d a

obvinená X. J.

vydala osobou mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že umožnila viesť záhaľčivý život a uvedený čin spáchala závažnejším spôsobom konania, t.j. po dlhší čas,

obvinený R. J.

vydal osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnil viesť záhaľčivý život,

t ý m s p á c h a l i

obvinená X. J.

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b,) ods. 3 písm. a) Trestného zákona v súvislosti s ustanovením § 138 písm. b) Trestného zákona,

obvinený R. J.

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

obvinená X. J. A. Š. M. E. Á.

podľa § 211 ods. 3 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. j) Tr. zákona, § 38 ods. 2,3 Tr. zákona, § 54 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. e) Tr. poriadku na trest povinnej práce vo výmere 100 (sto) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Tr. zákona trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zákona trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 55 ods. 4 Tr. zákona ak odsúdený v čase výkonu trestu povinnej práce nevedol riadny život alebo zavinene nevykonával práce v určenom rozsahu, alebo nespĺnil uložené obmedzenia alebo povinnosti, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.

Obvinený R. J. A. Š. S.

podľa § 211 ods. 1 Tr. Zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2, Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. Zákona s poukazom § 353 ods. 2 písm. g) Tr. poriadku na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 51 ods. 1, ods 2 Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zákona súd obvinenému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona samosudca u obvineného z r u š u j e výrok o treste úhrnného podmiennečného trestu odňatia slobody vo výmere 1 rok so skúšobnou dobou 2 roky s probačným dohľadom a zákaz požívania alkoholických nápojov, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T/73/2014, zo dňa 14.05.2014, právoplatným dňa 14.05.2014, za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona a prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. g) Tr. zákona a súčasne ruší aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.