

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/92/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010626  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4313010626.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v konaní pred samosudcom JUDr. Jánom Šmrholom, v trestnej veci proti obžalovanému H. I., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa

§ 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/, c/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14.07.2014, takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný :

H. I., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom D. nad B. č. XX,  
okres M., t.č. v S. na výkon väzby a S. Nitra od 19.06.2014

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

- hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. zákona číslo 36/2005 Zbierky zákonov o rodine v platnom znení vyplýva povinnosť vyživovať svoje maloleté deti H., narodeného XX.XX.XXXX, B H., narodenú XX.XX.XXXX, K., narodenú XX.XX.XXXX a C., narodenú XX.XX.XXXX a uvedená povinnosť mu bola určená tiež rozsudkom Okresného súdu v Leviciach, sp. zn. 10P/35/2011 zo dňa 12.04.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť 06.05.2011 a to sumou 30% zo životného minima mesačne vždy do 20-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky T., pričom rozhodnutím Okresného súdu Levice č.k. 14P/105/2001-98, ktoré nadobudlo právoplatnosť 17.07.2012 bola obvinenému určená povinnosť prispievať na maloleté deti H. mesačne sumou 30% z aktuálnej sumy životného minima na každé nezaopatrené dieťa samostatne k rukám matky T. I. vždy od 15-teho toho-ktorého dňa v mesiaci vopred, napriek tomu obvinený od augusta 2012 do 14.07.2014 si vyživovaciu povinnosť riadne a včas neplnil, a za obdobie mesiaca august 2012 do 14.07.2014 zaplatil sumu len 1.130,-eur, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 1.827,90.-eur,

hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu v Leviciach sp. zn. 3T 126/2012 zo dňa 11.06.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.07.2012 odsúdený na trest odňatia slobody podmienene na 18 mesiacov so skúšobnou dobou probačného dohľadu v trvaní tri roky za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/, písmeno c/ s poukazom na § 138 písmeno j/ Trestného zákona,

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal uvedený čin závažnejším spôsobom konania, na viacerých osobách, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

t ý m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/, c/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 1/2014 Z.z. /ďalej len Trestného zákona/ s poukazom na § 138 písmeno j/ Trestného zákona

a o d s u d z u j e s a

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení zákona číslo 1/2014 Z.z. /ďalej len Trestného zákona/, za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor a obžalovaný výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 3T 92/2013.

O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti

rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.