

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 14P/34/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114212947
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Malý
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2114212947.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, v konaní pred sudcom JUDr. Igorom Malým, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: neuvedené meno a priezvisko, ženského pohlavia, nar. X.X.XXXX, t.č. umiestnené v starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov manželov E., zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Trnave, dieťa neznámych rodičov, o vyslovenie osvojiteľnosti a ustanovenie poručníka takto

rozhodol:

Súd určuje, že maloleté dieťa ženského pohlavia neurčeného mena a priezviska, nar. X.X.XXXX je osvojiteľné.

Súd ustanovuje maloletému dieťaťu ženského pohlavia neurčeného mena a priezviska, nar. X.X.XXXX za poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať a spravovať celý jeho majetok, Mesto P..

Poručník je povinný predkladať súdu dvakrát ročne vždy k 30.6. a 31.12. každého roka správu o osobe maloletého dieťaťa a správu o nakladaní s majetkom maloletej.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

ÚPSVaR Trnava sa návrhom doručeným dňa 13.5.2014 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd určil že maloleté dieťa ženského pohlavia neurčeného mena a priezviska, nar. X.X.XXXX je osvojiteľné.

Svoj návrh riadne odôvodnil a priložil k nemu relevantné doklady.

Súd si pre svoje rozhodnutie zadovážil ďalej spisy tunajšieho súdu sp.zn. 37P/33/2014 a 20PPOm/2/2014.

Predmetom konania je rozhodnutie súdu o osvojiteľnosti maloletého dieťa ženského pohlavia neurčeného mena a priezviska, nar. X.X.XXXX, a o ustanovení poručníka pre neho.

Zástupkyňa ÚPSVaR Trnava a splnomocnená zástupkyňa Mesta Trnava sa na pojednávaní konanom dňa 14.7.2014 zúčastnili a boli súdom vypočuté.

Otec ani matka maloletej účastníkmi konania s poukazom na skutočnosť že nie sú známi neboli.

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom zástupkyne ÚPSVaR Trnava, splnomocnenej zástupkyne Mesta Trnava, oboznámil sa s predloženými listinnými dôkazmi, s obsahom spisov tunajšieho súdu sp.zn. 37P/33/2014 a 20PPOm/2/2014, ako i s obsahom celého spisového materiálu.

Podľa § 180a, ods. 1, ods. 2, prvá veta, ods. 5 a ods. 6 Občianskeho súdneho poriadku ak súd zistí, že sú splnené predpoklady na osvojenie podľa osobitného predpisu, môže začať aj bez návrhu konanie o osvojitelnosti.

Účastníkmi konania sú dieťa a jeho rodičia.

Súd v konaní môže vypočúť toho, v koho starostlivosti sa dieťa nachádza, alebo štatutárny orgán zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené. Súd v konaní o osvojitelnosti skúma i okolnosti na strane dieťaťa vylučujúce splnenie účelu osvojenia.

O osvojitelnosti rozhodne súd rozsudkom bez zbytočného odkladu, najneskôr do troch mesiacov odo dňa začatia konania. Túto lehotu možno predĺžiť najviac o tri mesiace, ak rozhodnutiu súdu bránia vážne dôvody a objektívne príčiny.

Podľa § 102, ods. 1, písm. b) a ods. 4 Zákona o rodine na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo.

O splnení podmienok osvojitelnosti maloletého dieťaťa uvedených v odseku 1 rozhoduje súd na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany alebo aj bez návrhu.

Podľa § 56, ods. 1 a ods. 2 Zákona o rodine ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

Poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu.

Podľa § 57, ods. 3 Zákona o rodine ak nebolo možné ustanoviť za poručníka žiadnu fyzickú osobu, súd ustanoví za poručníka obec a v prípadoch maloletých detí bez sprievodu orgán sociálnoprávnej ochrany podľa osobitného predpisu.

Podľa § 58 Zákona o rodine v rozhodnutí o ustanovení poručníka súd uvedie konkrétny rozsah majetku, ktorý bude poručník spravovať, spôsob nakladania s ním a lehoty, v ktorých je poručník povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa a správy o maloletom dieťati. Pri výkone správy majetku maloletého dieťaťa poručníkom sa použije osobitný predpis.

Správa o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa obsahuje najmä informácie o výnosoch, investíciách, ako aj účel a výšku výdavkov a príjmov súvisiacich s týmto majetkom. Správa o maloletom dieťati obsahuje najmä informácie o jeho zdravotnom stave, jeho vzdelávaní a o osobitných potrebách.

Poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu.

Súd sústavne sleduje spôsob výkonu funkcie poručníka a najmenej dvakrát do roka v súčinnosti s obcou a orgánom sociálnoprávnej ochrany výkon funkcie poručníka hodnotí.

Za porušenie povinností pri spravovaní majetku maloletého dieťaťa zodpovedá poručník podľa všeobecných predpisov o náhrade škody.

Po zániku poručníctva je poručník povinný predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku maloletého dieťaťa najneskôr do dvoch mesiacov po zániku svojho poručníctva.

Medzi poručníkom a maloletým dieťaťom nevzniká vyživovacia povinnosť.

Podľa § 157, ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Vykonaným dokazovaním súd mal za preukázané, že ani jeden z rodičov maloletého dieťaťa nie je známy (tzv. utajený pôrod), po narodení dieťaťa o neho nik neprejavil záujem; súd zistil, že sú dané všetky zákonom určené podmienky na to aby vyslovil, že maloleté dieťa je osvojiteľné - z uvedených dôvodov rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti rozsudku.

Vzhľadom k tomu, že rodičia maloletého dieťaťa nie sú známi, teda dieťa sa ocitlo v situácii že nemá žiadneho zástupcu bolo potrebné, aby mu súd ustanovil poručníka - súd preto za poručníka pre maloletú ustanovil Mesto Trnava, ktoré s ustanovením vyslovilo súhlas.

O náhrade trov konania rozhodol súd v zmysle § 146, ods. 1 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa ho účastníci výslovne vzdali v zmysle § 207, ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.