

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/157/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010615  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010615.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 14.07.2014 tento

**r o z h o d o l :**

Obvinení :

1. W. N., narodený XX.XX.XXXX v L., ČR, trvale bytom M.,  
Č. XX, okres Y.,
2. R. W., narodený XX.XX.XXXX v E. nad K., trvale bytom M.  
Č. XX, okres Y.,
3. O. T., narodený XX.XX.XXXX v N., trvale bytom K. G.,  
bez prihlásenia bytom M. č. XX, okres Y.,

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

- dňa 10.02.2014 v čase asi o 14.00 hod. v katastri obce M., z lesného porastu na parcele č. XXXX po spoločnej dohode odcudzili 0,5 m<sup>3</sup> agátového dreva, čím spôsobili majiteľovi lesných pozemkov Pozemkovému spoločenstvu - združeniu členov bývalej pasienkovej spoločnosti v Slatine škodu v sume 15,-eur, pričom obv. O. T. sa tohto skutku dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 1T 24/13 zo dňa 26.02.2013, právoplatným 12.06.2013, bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona,

t e d a

obvinení W. N. a R. W.

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu,

2 3T 157/14

obvinený O. T.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchali

obvinení W. N. a R. W.

- prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno d/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 1/2014 Z.z.

obvinený O.

- prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k

§ 212 odsek 2 písmeno d/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 1/2014 Z.z.,

a odsudzujú sa

obvinený W. N.

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 1/2014 Z.z.

/ ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 7 / sedem / mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 20

/ dvadsať / mesiacov.

obvinený R. W.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 1/2014 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 5 / päť / mesiacov.

3 3T 157/14

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek I Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 15 / pätnásť / mesiacov.

obvinený O.

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 1/2014 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s prihľadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 6 / šesť / mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

### **Poučenie:**

: Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 157/2014. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.