

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 1T/32/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8524010165
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Uhlár
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2024:8524010165.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa, samosudca JUDr. Erik Uhlár, vydáva dňa 12. júla 2024 v Starej Ľubovni, podľa § 353 Trestného poriadku, tento

rozhodol:

Obvinený A. B., nar. XX.X.XXXX v C. D., trvale bytom E. F. XXX, G. C. D.,

je vinný, že

dňa 18.1.2024 v čase okolo 20:00 hod. na miestnej komunikácii v obci Šarišské Jastrabie, okres Stará Ľubovňa, pred Domom smútku, súpisné číslo XXX, pristúpil, spolu s už za tento skutok odsúdenými H. I., I. B. a ml. A. B., k poškodenému I. J., nar. X.X.XXXX, trvale bytom K., G. C. D., k poškodenej L. M., nar. X.X.XXXX, trvale bytom E. F. B. XXX, G. C. D. a k poškodenej mal. N. J., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom E. F. B. XXX, G. C. D., ktorých fyzicky napadli tak, že obvinený A. B. pristúpil ku I. J. a povedal mu, že pamätáš si ma ty hajzel, kde po týchto slovách H. I. sotil poškodeného I. J., ktorý v dôsledku toho spadol na zem, vtom sa do bitky zapojili aj obvinený a o statné už odsúdené osoby, a to takým spôsobom, že poškodeného I. J., počas toho ako ležal na zemi, obvinený A. B. najmenej jedenkrát udrel pästou do oblasti tváre a najmenej jedenkrát kopol do nohy, H. I. najmenej jedenkrát udrel poškodeného pästou do hlavy a najmenej jedenkrát ho kopol do nohy, I. B. poškodeného najmenej dvakrát kopol do brucha a ml. A. B. najmenej dvakrát kopol poškodeného do nohy, čím týmito konaním spôsobili poškodenému I. J. zranenia, ktoré si nevyžiadali lekárske ošetrenie, pričom poškodenému fyzickým útokom spôsobili poškodenie mobilného telefónu značky iPhone 11, 64 GB, ktorý mal vo vrecku bundy a týmto poškodením spôsobili I. J. škodu vo výške 219,- eur, pričom na obranu poškodeného sa počas fyzického útoku postavili poškodená L. M. a poškodená mal. N. J., v dôsledku čoho obvinený A. B. dal jednu facku po tvári mal. N. J., čím jej spôsobil zranenie, ktoré si nevyžiadalo lekárske ošetrenie a H. I. chytil poškodenú L. M., zdvihol ju a hodil ju na zem, kde dopadla na bok, následne ju H. I. najmenej trikrát udrel do chrbta počas toho ako sa snažila zakryť I. J. pred bitkou, čím jej spôsobil pomliaždenie brušnej steny, pomliaždenie bedra, pomliaždenie nohy a predkolenia, pričom uvedené zranenia nespôsobili sťaženie obvyklého spôsobu života L. M.,

t e d a

spoločným konaním sa dopustil fyzicky a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,

č í m s p á c h a l

prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á:

Podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. j/ Trestného zákona a nezistení priťažujúcich okolností podľa § 37 Trestného zákona, trest odňatia slobody na 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu na 14 /štrnásť/ mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému nahradiť poškodenému I. J., nar. X.X.XXXX v C. D., bytom K. XXX, G. C. D., trestným činom spôsobenú škodu vo výške 200,- eur, ktorá povinnosť uložená obvinenému je spoločná a nerozdielna s povinnosťou na náhradu uvedenej škody uloženou rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/24/2024 zo dňa 8.7.2024 odsúdeným H. I., I. B. a ml. A. B..

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor. V prospech obvineného môžu podať odpor jeho príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, avšak nie proti vôli obvineného; lehota na podanie odporu im končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Prokurátor môže podať odpor aj v prospech obvineného, a to i proti vôli obvineného.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j/ o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na jeho podanie; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.