

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: OT/99/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314893593  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenko Čaniga  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1314893593.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III sudcom pre prípravné konanie JUDr. Zdenkom Čanigom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 11.07.2014 takto

### r o z h o d o l :

U. W. , narodený XX.XX.XXXX v M. , trvale bytom M. č. XXX, S. C. , prechodne na adrese S. Sv. W. de Q. , E. cesta č. XX , M. , nezamestnaný ,

uznáva sa za vinného , že

v čase okolo 19.40 h dňa 09.07.2014 v Bratislave na Vajnorskej ul. č. 100/A v OD Polus City Center bez použitia násilia odcudzil z obchodnej predajne Carrefour z regálu voľne položený tovar, a to 5 ks skrutkovačov rôznych druhov v celkovej hodnote 8,74 eur, a to tým spôsobom, že si uvedený tovar ukryl do vrečka a následne s ním prešiel bez zaplatenia za pokladničnú zónu, kde bol zadržaný pracovníkom SBS, čím takto svojím konaním spôsobil obchodnej spoločnosti Retail Value Stores, a.s., so sídlom Panónska cesta 16/A, 851 04 Bratislava, celkovú škodu vo výške 8,74 eur, avšak odcudzený tovar bol do predajne nepoškodený vrátený,

pričom za obdobný skutok - priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov bol dňa 27.02.2014 sankcionovaný príslušníkmi OO PZ Bratislava Petržalka - stred, a to uložením blokovkej pokuty vo výške 20 eur (č. bloku 11069303), ktorá nebola zaplatená na mieste,

a tohto konania sa navyše dopustil napriek tomu, že bol pre obdobný skutok odsúdený, a to konkrétne trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III pod sp. zn. OT 69/2014 zo dňa 16.05.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť v rovnaký deň,

teda

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

odsudzuje :

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona , § 38 ods. 2 , § 36 písm. I, Tr. zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do Ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.