

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 4Er/360/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4214201704
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Bc. Hana Žitňanská
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2014:4214201704.2

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a. s., IČO: 35 697 270, Metodova 8, 821 08 Bratislava, proti povinnému: Jednota, okresné spotrebné družstvo s.r.o. v Topoľčanoch, IČO: 00000283, 955 01 Topoľčany, o vymoženie sumy 594,08 eur s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Petra Urbánkom, Bratislavská 23/11, 924 01 Galanta pod sp. zn. EX 124/14, takto

rozhodol:

Exekučné konanie sa **z a s t a v u j e**.

Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekúcie nepriznáva.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Oprávnený podal u súdneho exekútora proti povinnému návrh na vykonanie exekúcie (VS 218362424) na základe exekučného titulu - rozhodcovského rozsudku Rozhodcovského súdu v Bratislave sp. zn. 11691/13 zo dňa 29.11.2013, pre vymoženie sumy 594,08 eur, úroku z omeškania vo výške 0,05% denne zo sumy 594,08 eur od 18.5.2012 do zaplatenia, trov predchádzajúceho konania v sume 134,38 eur a všetkých účelne vynaložených trov exekúcie.

Súdny exekútor požiadal na základe návrhu oprávneného a exekučného titulu o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

Okresný súd Topoľčany uznesením č. k. 4Er/360/2014-63 zo dňa 16.6.2014 žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 4.7.2014.

Podľa § 44 ods. 3 zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučného poriadku v znení neskorších predpisov, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Uznesenie, ktorým bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá, nadobudlo právoplatnosť, preto súd aj bez návrhu exekučné konanie zastavil.

O trovách exekúcie súd rozhodol podľa § 47 ods. 3 druhá veta Exekučného poriadku tak, že súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal. Podľa § 47 ods. 3 druhá veta Exekučného poriadku má

exekútor do doručenia poverenia nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov. Žiadosť súdneho exekútora bola zamietnutá, t. j. súdnemu exekútorovi nebolo vo veci udelené poverenie na vykonanie exekúcie a nebolo mu teda ani doručené. Súdny exekútor si odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie ani náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov neuplatnil, preto mu nebola priznaná (pokiaľ ide o odmenu za spísanie návrhu, nárok na ňu exekútorovi ani nevznikol, pretože návrh nebol spísaný do zápisnice u súdneho exekútora).

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ktoré bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Topoľčany, písomne v troch vyhotoveniach.

Odvolanie musí mať náležitosti § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (musí z neho byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované) a § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (musí sa v ňom tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha).

Podľa § 205 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.