

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 12C/66/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1219206565  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Dančová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2023:1219206565.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v spore žalobcu: Q. W., G.. XX.XX.XXXX, C. XXX/X, O. proti žalovanému: Ryanair Ltd., Ryanair Corporate Head Office, Dublin Airport, CO. Dublin, Ireland, zast. alianciaadvokátov ak, s.r.o., Vlčkova 8/A, Bratislava, o zaplatenie 2.444,- Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e.
- II. Súd žalobcovi náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Žalobou sa žalobca domáhal zaplatenia istiny s príslušenstvom.
2. Dňa 16.02.2023 doručil súdu žalobca späťvzatie žaloby z dôvodu, že s odkazom na dohodu o urovnaní žalovaný časť istiny uhradil.
3. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.
4. Podľa § 145 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
5. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
6. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
7. Podľa 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
8. Keďže žalobca zobral svoju žalobu v celom rozsahu späť ešte pred otvorením prvého pojednávania, súd nezisťoval súhlas žalovaného, nakoľko jeho nesúhlas by bol v súlade s § 146 CSP neúčinný, a preto súd konanie v zmysle § 144 a § 145 CSP zastavil.
9. V zmysle uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie zastavil.
10. Súd pri zastavení konania v dôsledku späťvzatia žaloby neskúma úspech strany, resp. dôvodnosť žaloby podľa hmotného práva; podľa 256 ods. 1 CSP skúma zavinenie iba z procesnoprávnej stránky (ZSP 34/2021, nález ÚS SR sp. zn. IV. ÚS 480/2018). Ak po začatí konania žalovaný v dôsledku dohody o urovnaní časť istiny uhradil a v dôsledku tejto skutočnosti žalobca následne zobral žalobu späť, tak

žalovaný procesne zavinil zastavenie konania. Keďže však žalobca náhradu trov konania nežiadal, súd mu ich nárok nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresný súd Bratislava II v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie podal.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1, ods. 2 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).