

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: OT/93/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414000150  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kováčsová  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4414000150.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Evou Kováčsovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 12.07.2014, takto

### rozhodol:

Obvinený  
Q. X., narodený XX.XX.XXXX D. T. F.,  
trvale bytom C., B. Č. XX, prechodne  
bytom C., T.. G. X

je vinný, že

napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T 171/2013 - 91 zo dňa 12.03.2014, právoplatným dňa 12.03.2014, mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke vo výmere 3 roky, dňa 11.07.2014 v čase o 14.30 h v obci Palárikovo jazdil na osobnom motorovom vozidle zn. Škoda Octavia Combi, evidenčné číslo T.-XXX J. po miestnej komunikácii na Ulici Remeselnícka, kde bol spozorovaný a následne, po zastavení vozidlom na parkovisku vo dvore pohostinstva Váh na ulici Remeselnícka, kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Nové Zámky,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, pri zistení poľahčujúcej okolnosti v zmysle § 36 písmeno l), pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov, ktorý vykoná podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona v Ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona ukladá sa obžalovanému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 30 (tridsať) mesiacov.

**Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.