

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 10Nt/19/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123010422
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rudolf Bott
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123010422.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Rudolfom Bottom vo veci odsúdeného D. T., o návrhu riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na prepustenie odsúdeného z ochranného liečenia, dňa 22.2.2023, takto

rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona sa odsúdený D. T., nar. XX.X.XXXX v Q., trvale bytom U. XX/X, Q., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou,

prepúšťa z ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou,

ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 9.7.2019 sp.zn. 1T/30/2019.

odôvodnenie:

D. T. bolo rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 9.7.2019 sp.zn. 1T/30/2019 uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Okresnému súdu Trnava bol dňa 21.2.2023 doručený návrh riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na prepustenie odsúdeného z ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou, nakoľko poskytnutá liečba splnila svoj účel.

Z pripojenej lekárskej správy súd zistil, že odsúdený vykonáva ochranné liečenia na Úseku ochranných liečení ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou od 14.11.2022. Priebeh liečby u odsúdeného bol nekomplikovaný a bezproblémový. Absolvoval štandardné terapeutické aktivity špecifické pre liečbu závislostí. Spolupracoval. Svoje povinnosti vyplývajúce z liečby si plnil. Prejavil záujem o aktivity aj nad rámec týchto povinností. Počas skupinových sedení bol vcelku aktívny, komunikatívny. V niektorých prípadoch preberal väčšiu iniciatívu a dával rozhovorom hlbší, osobnejší význam. Deklaruje motiváciu k zmene a abstinencii, avšak svoje vlastné užívanie drog a alkoholu má tendenciu zľahčovať. Jeho otvorenosť a prístupnosť ku kritike však predstavuje možnosť, ako by mohol svoje proabsinentské postoj prehlbovať a zrealizovať. Osvojil si vedomosti o problematike závislostí, negatívnom vplyve na telesné aj duševné zdravie, možnosti doliečovania pozná. Bolo mu odporúčané pokračovanie v doliečovacom procese. Stav odsúdeného možno považovať za kompenzovaný. V závere správy je konštatované, že liečba svoj účel splnila a navrhujú, aby bol odsúdený z ochranného liečenia prepustený.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu

predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenia vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

S poukazom na vyššie uvedené ustanovenie zákona a zistené skutočnosti súd dospel k záveru, že účel ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou u odsúdeného bol splnený, a preto bolo rozhodnuté v zmysle citovaného ustanovenia § 74 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 448 ods. 1 Trestného poriadku tak, že súd odsúdeného z ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou prepustil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať na Okresnom súde Trnava do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia.

Sťažnosť má odkladný účinok v prípade, ak ju podá prokurátor proti uzneseniu o prepustení z ochranného liečenia alebo skončení ochranného liečenia.