

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 4T/36/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714010504
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriána Považanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6714010504.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Adriánou Považanovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. poriadku dňa 11. 07. 2014, takto

rozhodol:

obvinený

K. J., nar. XX.XX.XXXX vo U., trvale bytom U., R. XXXX/XX, t.č. bez pracovného pomeru,

je vinný, že:

v čase od 16.00 h do 16.30 h dňa 27.03.2014 vo U., okres U. v predajni športového oblečenia I., I. I., P. J. P. X, po tom čo si obliekol v skúšobnej kabínke nohavice z predajnej plochy zn. LOAP a odstránil z nich bezpečnostné zariadenie na ochranu proti krádeži, čím ich poškodil, obliekol si na ne svoje nohavice a chcel z predajne odísť bez zaplatenia, po vyzvaní pracovníka predajne nohavice vrátil a z miesta ušiel, ktorým konaním spôsobil spoločnosti I. I. I..W..V., D., D. R. X, IČO: XX XXX XXX, pobočka I. I., P. J. P. X, U. poškodením nohavíc škodu vo výške 51,95 €,

pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že mu bola za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení dňa 09.05.2013 uložená Obvodným oddelením PZ Zvolen bloková pokuta vo výške 10 €, číslo pokutového bloku 16000060, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 09.05.2013 a vykonateľnosť dňa 27.05.2013

a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen zo dňa 25.10.2013 pod sp. zn. OT 142/2013, právoplatným dňa 25.10.2013 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona k trestnej veci povinnej práce v trvaní 200 hodín,
t e d a :

dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k prisvojeniu si cudzej veci tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,

č í m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. d/ Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona na s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ a § 50 ods. 1 Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmieniene o d k l a d á a určuje skúšobnú dobu vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd z r u š u j e výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen č. k. 1T/49/2014-46 zo dňa 23.04.2014, právoplatným dňa 30.05.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

V ostatných častiach zostáva trestný rozkaz Okresného súdu Zvolen č. k. 1T/49/2014-46 zo dňa 23.04.2014, právoplatný dňa 30.05.2014 n e z m e n e n ý .

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obvinený p o v i n n ý nahradiť poškodenej spoločnosti I. I. I..W..V., so sídlom XXX XX D., D. R. X, IČO: XX XXX XXX, pobočka I. I., P. J. P. X, U., škodu vo výške 51,95 € (päťdesiatjeden eur a deväťdesiatpäť centov).

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku