

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 4T/39/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914010452
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Zachar
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2014:6914010452.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Petrom Zacharom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 11. júla 2014, takto

rozhodol:

Obvinený Z. M. Á. T. P. F. J.,
nar. XX.XX.XXXX v T. B., trvalým bydliskom L. K.. N. XXX, W., Č. T., bez pracovného pomeru

je vinný, že

odo dňa 15.09.2011 do dnešného dňa v obci F., okres Rimavská Sobota a všade inde, kde sa zdržiaval, si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine č. 36/2005 Zbierky zákonov a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 1P/29/2011-52 zo dňa 05.09.2011, právoplatným a vykonateľným dňa 14.09.2011 a to prispievať výživným na svoje tri maloleté deti mal. Z. M., nar. XX.XX.XXXX v T., mal. Z. M., nar. XX.XX.XXXX v T. B. a mal. D. M., nar. XX.XX.XXXX v T., sumou vo výške po 26 Eur na každé dieťa, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky D. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. K. XXX, okres Rimavská Sobota, ktorá vyživovacia povinnosť mu bola následne upravená rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 5P 33/2013-48 zo dňa 28.02.2014, právoplatným a vykonateľným dňa 28.02.2014 prispievať výživným na všetky tri deti mesačne vo výške 30 % sumy životného minima na nezaopatrené, neploleté dieťa a to na každé dieťa samostatne, vždy do každého 25-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie pracoval na dohodu o vykonaní práce od 03.03.2014 do 31.12.2014 ako pomocný stavebný robotník, vo firme Zimerstav s. r. o. Krásny Dvůr 10, Česká republika, nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom ÚPSVaR Revúca nepoberal podporu pred nástupom do zamestnania, ani dávky hmotnej núdze, čím dlhuje na uvedené obdobie na výživnom pre matku detí D. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. K. XXX, Y. T. B., sumu vo výške nie menej ako 2.266,43 Eur

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil, zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania, to jest na viacerých osobách,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona v súvislosti s ustanovením § 138 písm. j) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. j), písm. l) Tr. zákona, § 38 ods. 2, 3 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona samosudca obvinenému výkon trestu podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca určuje skúšobnú dobu na 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 51 ods. 4 Tr. zákona samosudca ukladá obvinenému povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich možností a schopností matke detí D. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. K. XXX, okres Rimavská Sobota, zameškané výživné vo výške 2.266,43 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.