

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 8T/58/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8522010301
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladimír Gurka
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2023:8522010301.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa, samosudca Mgr. Vladimír Gurka, vydáva dňa 21. februára 2023 v Starej Ľubovni, podľa § 353 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinení:

1/ A. B., nar. X.X.XXXX v C. D., trvale bytom E. XXXX/XXX, C. D.,

2/ F. B., G. B., nar. X.X.XXXX v C. D., trvale bytom E. XXXX/XXX, C. D.

s ú v i n n í , ž e

ako rodičia maloletého H. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom E. XXXX/XXX, I. C. D., nevenovali dostatočnú starostlivosť jeho výchove tým, že nedozerali na jeho správanie, a to aj napriek upozorneniam Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni, čím svojím pasívnym prístupom nezabránili tomu,

- aby sa maloletý H. B., dňa 10.1.2020 v čase okolo 17.22 hod. dopustil prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, ktorý spáchal tak, že na chodníku pred rodinným domom na ulici J. B. XX K. E., okres Stará Ľubovňa po predchádzajúcej slovnej provokácii bezdôvodne fyzicky s ďalšími obvinenými napadli L. M., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom M. XXX/X, E. a A. M., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom J. XXX/XX, E. tak, že L. M. udierali rukami a aj kopali do celého tela a tiež fyzicky napadli A. M., ktorého sotili na zem a následne ho taktiež udierali rukami a kopali do celého tela, pričom obom poškodeným pri útoku neboli spôsobené také zranenia, ktoré by si vyžiadali lekárske ošetrovanie, za čo bol rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 8T/52/2020 zo dňa 24.5.2021, právoplatným dňa 24.5.2021 odsúdený a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 15 mesiacov,

- aby sa maloletý H. B. dňa 3.12.2021 v čase okolo 21:00 hod. a dňa 4.12.2021 v presne nezistenom čase dopustil pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, ktorý spáchal tak, že spoločne s obvineným ml. E. N., obvineným ml. N. B. a mal. O. B. dňa 3.12.2021 v čase okolo 21.00 hod a následne dňa 4.12.2021 v presne nezistenom čase prišli k potravinám nachádzajúcim sa na adrese E. XX, I. C. D., pristúpili k uzamknutým vchodovým dverám potravín, ktoré odomkli kľúčom, ktorý zaobstaral maloletý O. P., pričom tento kľúč slúžil na odomknutie vchodových dverí do domu, v ktorom maloletý O. býva a pasoval aj do dverí vedúcich do potravín, následne vošli do objektu potravín, odkiaľ spoločne zobrali doposiaľ presne nezistený počet balíkov cigariet a keksov, z neuzamknutej pokladne zobrali finančnú hotovosť vo výške najmenej 38,- eur a najmenej 1 ks stravný lístok zn. DOXX, za čo bol rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/19/2022 zo dňa 16.5.2022, právoplatným dňa 16.5.2022 odsúdený a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiace so zaradením na výkon trestu odňatia slobody ústavu na výkon trestu pre mladistvých,

- aby sa maloletý H. B. dňa 2.3.2021 v čase o 14.30 hod. dopustil priestupku na úseku civilnej ochrany podľa § 32 ods. 1 písm. a/ zákona č. 42/1994 Z.z. o civilnej ochrane obyvateľstva, ktorý spáchal tak, že nerešpektoval vládne nariadenia, a to zákaz vychádzania, uznesenie vlády SR č. 123 z 28.2.2021, za čo mu bola Obvodným oddelením PZ Podolíneč dňa 2.3.2021 uložená bloková pokuta v sume 10,- eur a bol vydaný blok na pokutu č. L0005013, L0005014,

- aby sa maloletý H. B. dňa 24.3.2021 v čase o 12.47 hod. dopustil priestupku na úseku civilnej ochrany podľa § 32 ods. 1 písm. a/ zákona č. 42/1994 Z.z. o civilnej ochrane obyvateľstva, ktorý spáchal tak, že nerešpektoval vládne nariadenia, a to zákaz vychádzania, uznesenie vlády SR č. 123 z 28.2.2021, za čo mu bola Obvodným oddelením PZ Podolíneč dňa 24.3.2021 uložená bloková pokuta v sume 50,- eur a bol vydaný blok na pokutu nezaplatenú na mieste č. A 2200047806,

t e d a

vydali úmyselne osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili dopúšťať sa konaní, ktoré sú podľa Trestného zákona trestnými činmi a konaní, ktoré sú podľa osobitných zákonov priestupkami,

č í m s p á c h a l i

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. c/, písm. d/ Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

1/ obvinenému A. B., nar. X.X.XXXX

Podľa § 211 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. j/, písm. l/ Trestného zákona a nezistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona, trest odňatia slobody na 4 /štyri/ mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon uloženého trestu odňatia slobody obvinenému podmienčne odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona súd určuje obvinenému skúšobnú dobu na 12 /dvanásť/ mesiacov.

2/ obvinenej F. B., G. B., nar. X.X.XXXX

Podľa § 211 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 54 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. j/, písm. l/ Trestného zákona a nezistení žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona, trest povinnej práce vo výmere 150 hodín.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto trestnému rozkazu môžu obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor. V prospech obvineného môžu podať odpor jeho príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, avšak nie proti vôli obvineného; lehota na podanie odporu im končí tým dňom ako obvinenému. Prokurátor môže podať odpor aj v prospech obvineného, a to i proti vôli obvineného.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom

pojednávani obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť kým prokurátor prednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší; ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Tr. por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ktorý ak odpor podá včas, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na jeho podanie; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.