

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 19P/57/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7513203064  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gazdagová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2014:7513203064.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie samosudkyňou JUDr. Andreou Gazdagovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú C. Z., nar.X.X.XXXX, bytom u matky, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, Košice, dieťaťa rodičov matky B. Z., nar.XX.X.XXXX, bytom Y., P. XXX a otca R. R., nar.XX.X.XXXX, bytom F., F. 65, v konaní o úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu

F.

### rozhodol:

S c h v a ľ u j e dohodu rodičov o úprave rodičovských práv a povinností k maloletej C. Z., nar.X.X.XXXX takto:

Maloletá C. Z., nar.X.X.XXXX sa z v e r u j e do osobnej starostlivosti matky.

Otec sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletej C. sumou 120,-Eur mesačne, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred, do rúk matky, počnúc 28.2.2013.

Dlžné výživné na maloletú C. za obdobie od 28.2.2013 do 11.7.2014 spolu v sume 720,-Eur súd p o v o ľ u j e otcovi splácať v pravidelných mesačných splátkach vo výške 30,-Eur mesačne, spolu s bežným výživným, až do vyrovnania, pod následkom straty výhody splátok.

Styk otca s maloletým dieťaťom súd neupravuje a tento podľa dohody rodičov ponecháva bez obmedzenia.

19P/57/2013

- 2 -

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka, matka maloletej C. Z. podala dňa 28.2.2013 na tunajšom súde návrh na úpravu rodičovských práv a povinností k maloletemu dieťaťu, ktorý odôvodnila tým, že s otcom maloletej nežijú v spoločnej domácnosti a ani nemienajú spolužiť obnoviť.

Účastníci konania uzavreli v priebehu pojednávania rodičovskú dohodu o úprave práv a povinností rodičov k maloletemu dieťaťu.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloleteho dieťaťa, ktorí nežijú spolu, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti.

Podľa § 24 ods.2 Zákona o rodine, rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť, schválená súdom, inak je nevykonateľná.

Podľa § 65 ods.1 Zákona o rodine, ak rodičia maloleteho dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich výživovej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

V rámci rodičovskej dohody sa rodičia maloletych detí dohodli na dlžnom výživnom na maloletu spolu v sume 720,-Eur, s tým, že otec maloletych detí bude dlžnú sumu splácať v pravidelných mesačných splátkach vo výške 30,-Eur, spolu s bežným výživným, až do vyrovnania, pod následkom straty výhody splátok.

Na základe vykonaného dokazovania, zisteného právneho a skutkového stavu súd dospel k záveru, že predmetná dohoda rodičov neodporuje zákonu, ani záujmom maloleteho dieťaťa, zodpovedá možnostiam, schopnostiam a majetkovým pomerom rodičov, ako aj odôvodneným potrebám maloleteho dieťaťa a preto ju v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami schválil.

Vzhľadom na vyššie uvedený právny a skutkový stav veci, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorých rozhodol.

19P/57/2013

- 3 -

Po vyhlásení rozsudku s odôvodnením a poučením o opravnom prostriedku sa všetci účastníci konania tohto práva proti všetkým jeho výrokom písomne do zápisnice účinne vzdali.

Rozhodnutie o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia podľa O. s. p. alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233 / 1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.

Právo podať odvolanie nemajú účastníci, ktorí sa tohto práva výslovne vzdali.