

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 23C/20/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1114217051  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Janics Bajánková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2014:1114217051.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v právnej veci navrhovateľky: Z.. C. G., bytom E.. A. I. č. XX, I., o nariadenie predbežného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd podanie o d m i e t a .

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 11.06.2014 bolo na tunajšom súde osobne podané podanie, podpísané okrem navrhovateľky aj doručovateľkou žaloby JUDr. Ľubicou Balkovou, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na nariadenie predbežného opatrenia a ktorým sa navrhovateľka domáha, aby Okresný súd Bratislava I od podania návrhu zákonne zabránil jej nezákonnému zmiznutiu. Označenie odporcov je nečitateľné a neúplné, nezodpovedajúce požiadavkám uvedeným v ustanovení § 79 ods.1 O.s.p.

Nakoľko vyššie uvedené podanie nespĺňalo viaceré náležitosti návrhu na začatie konania, súd uznesením č. k. 23C/20/2014 - 5 zo dňa 12.06.2014 vyzval navrhovateľku, aby jednotlivé vytykané vady návrhu na začatie konania odstránila, a to tak, aby: v prvom rade svoje podanie predložila súdu v zrozumiteľnej a čitateľnej podobe; uviedla presné označenie odporcov v žalobnom návrhu; vrátane ich štátneho občianstva; pravdivo opísala rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce nariadenie predbežného opatrenia a uviedla podmienky dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana; odôvodnila nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy; pripojila k návrhu všetky dôkazy, o ktoré opiera uplatňovaný nárok; označila dôkazy, ktorých sa dovoľáva; v prípade, že navrhovateľka mieni svoje podanie podať ako návrh na nariadenie predbežného opatrenia, doplnila ho o jasný, stručný a výstižný petít - t. j. uvedenie, čoho sa presne domáha, nakoľko týmto petitom je súd viazaný a založila do súdneho spisu plnomocenstvo udelené z jej strany podpísanému právnenému zástupcovi, pokiaľ hodná v konaní vystupovať ako účastník zastúpený advokátom.

Predmetné uznesenie súd zaslal navrhovateľke na jedinú adresu, ktorú vo svojom podaní doručenom súdu dňa 12.06.2014 označila za kontaktnú: JUDr. Ľubica Balková, advokátka, Cintorínska 21, Bratislava. V tomto konaní nezisťoval pobyt navrhovateľky lustráciou v evidencii obyvateľov SR, nakoľko z iných konaní, vedených na tunajšom súde (napr. pod sp. zn. 10C/65/2012) je súdu známe, že navrhovateľka je na adrese svojho evidovaného trvalého pobytu - Z. C. G. E. č. XX, I. neznáma. Súd nepovažoval za nevyhnutné zisťovať v tomto konaní aktuálne bydlisko navrhovateľky, na ktorom by si osobne preberala zásielky, ani inými dostupnými prostriedkami, nakoľko má byť nepochybne v záujme navrhovateľky, aby bola zo strany súdu zastihnutelná a poskytla mu tak súčinnosť nevyhnutnú pre ďalšie vedenie iniciovaného občianskeho súdneho konania. Uznesenie bolo navrhovateľke doručené.

Do dnešného dňa k odstráneniu vytykaných väd podania v zmysle uvedeného uznesenia nedošlo.

Podľa §-u 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej O. s. p.), sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa §-u 43 ods. 2 O. s. p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Vzhľadom k skutočnosti, že navrhovateľka v stanovenej lehote, resp. ani do dnešného dňa, vady podania neodstránila, pričom tieto predstavujú taký nedostatok, pre ktorý nemožno v konaní pokračovať, súd podanie vo výroku uznesenia odmietol.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.