

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 15P/53/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214210399  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Evinová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2014:2214210399.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda v konaní pred sudkyňou JUDr. Lenkou Evinovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: P. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. L. K. Č.. XX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Dunajskej Strede, dieťa rodičov: matka - Š. G., rod. D., L.. XX.XX.XXXX, bytom E. L. K. Č.. XX a otec - neb. S. G., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, o schválenie dedičskej dohody takto

### rozhodol:

Súd v mene maloletého dieťaťa P. G., nar. XX.XX.XXXX, dedičskú dohodu uzavretú dňa 22.05.2014 na Notárskom úrade JUDr. Tomáša Trellu v dedičskej veci po neb. S.L. G., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, pod sp.zn. 13D/767/2009, Dnot32/2014 **s c h v a ľ u j e.**

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

JUDr. Tomáš Trella, notár so sídlom notárskeho úradu v Dunajskej Strede, v dedičskej veci po neb. S. G., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX podal na tunajší súd v mene maloletého dieťaťa: P. G., nar. XX.XX.XXXX podnet na začatie konania o schválenie právneho úkonu z dôvodu, že na jeho notárskom úrade prebieha dedičské konanie po jej otcovi, neb. S. G., nar. 10.09.1969, zomr. XX.XX.XXXX pod sp.zn. 13D/767/2009, Dnot32/2014, v ktorom maloletá P. G. richádza do úvahy ako zákonná dedička.

Uznesením zo dňa 12.06.2014 č.k. 15P/53/2014-7 s poukazom na ust. § 81 ods. 1 O.s.p. súd začal **ex offo** konanie o schválenie dedičskej dohody.

Na pojednávaní sa zúčastnila matka maloletých detí a kolízna opatrovníčka, ktoré zhodne navrhli dedičskú dohodu schváliť, nakoľko je v prospech maloletej a táto nebude na svojich právach nijak ukrátená. Uviedli, že dedičstvo nie je predĺžené a veritelia boli riadne a včas na dedičské konanie k súdnemu komisárovi predvolaní.

Podľa ust. § 27ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (ďalej len „Obč. zák.“) kto je zákonným zástupcom maloletého dieťaťa, upravuje Zákon o rodine.

Podľa ust. § 28 Obč. zák. ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa ust. § 31 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine rodičia zastupujú maloleté dieťa pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilé.

Podľa ust. § 179 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len „O.s.p.“) ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Vzhľadom na to, že navrhnutá dedičská dohoda nie je v rozpore so záujmom maloletej, ktorá takto nebude ukrátená na svojich právach, súd podľa § 179 O.s.p. tento právny úkon za maloletú ohľadne dedičskej dohody schválil.

Účastníci konania sa po vyhlásení rozsudku a jeho krátkom odôvodnení na pojednávaní, na ktorom boli prítomní, a po poučení o opravnom prostriedku vzdali práva odvolania. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd v zmysle ust. § 157 ods. 3 O.s.p. v odôvodnení rozsudku uviedol iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ust. § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku n i e j e možné podať odvolanie, nakoľko účastníci sa tohto práva výslovne vzdali (§ 207 ods. 1 O.s.p.).