

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 33T/63/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114010684
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pamela Záleská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4114010684.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Nitra, Mgr. Pamela Záleská, v trestnej veci obvinenej H. I. a spol., pre prečin subvenčného podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 225 odsek 1 Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinení

1/ H. I., rodená G.,
narodená XX.XX.XXXX v Z. T.,
trvale bytom I., C. XXX/XX,
nezamestnaná a

2/ I. I., narodený XX.XX.XXXX v Z.,
trvale bytom I., C. XXX/XX,
nezamestnaný,

sa uznávajú za vinných, že:

H. I. a I. I.

X/ H. I. dňa 07.11.2012 v čase medzi 10.24 a 10.28 hodinou v Nitre, na Hviezdoslavovej ulici číslo 1, v budove Polikliniky na Klokočine v ambulancii praktického lekára T. L. V., požiadala T. L. V., aby jej manželovi I. I., narodenému XX.XX.XXXX, ktorý v ambulancii ani nebol prítomný, vystavil potvrdenie o dočasnej pracovnej neschopnosti na základe fiktívnej diagnózy, na základe čoho T. L. V. vystavil pre I. I. preukaz o trvaní dočasnej pracovnej neschopnosti číslo L 928 365, ktorý I. I. následne predložil na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Nitre, Odbor sociálnych vecí a rodiny, a tak bol I. I. poskytnutý ochranný príspevok za mesiac október roku 2012 vo výške 34,69 eura,

H. I.

2/ dňa 07.11.2012 v čase medzi 10.36 a 10.42 hodinou v Nitre, na Hviezdoslavovej ulici číslo 1, v budove Polikliniky na Klokočine v ambulancii praktického lekára T. L. V., požiadala T. L. V., aby jej vystavil potvrdenie o dočasnej pracovnej neschopnosti na základe fiktívnej diagnózy, na základe čoho jej T. L. V. vystavil preukaz o trvaní dočasnej pracovnej neschopnosti číslo L 928 363, ktorý následne predložila na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Nitre, Odbor sociálnych vecí a rodiny, a tak jej bol poskytnutý ochranný príspevok za mesiac október roku 2012 vo výške 34,69 eura,

t e d a :

H. I. a I. I.

v bode 1/

spoločným konaním vylákali od iného príspevok z rozpočtu verejnoprávnej inštitúcie, ktorého poskytnutie je podľa všeobecne záväzného právneho predpisu viazané na podmienky, ktoré nespĺňali, a to tým, že ho uviedli do omylu v otázke ich splnenia,

H. I.

v bode 2/

vylákala od iného príspevok z rozpočtu verejnoprávnej inštitúcie, ktorého poskytnutie je podľa všeobecne záväzného právneho predpisu viazané na podmienky, ktoré nespĺňala, a to tým, že ho uviedla do omylu v otázke ich splnenia,

tým spáchali:

H. I. a I. I.

v bode 1/

prečin subvenčného podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 255 odsek 1 Trestného zákona a Trestného zákona a

H. I.

v bode 2/

pokračovací prečin subvenčného podvodu podľa § 255 odsek 1 Trestného zákona.

Za to im súd ukladá:

Obvinenej H. I.

Podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno j) Trestného zákona a nezistiac žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona výkon uloženého trestu podmienienečne odkladá. Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenej trestným rozkazom Špecializovaného trestného súdu sp. zn. PK-1T/8/2014 zo dňa 25.03.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.04.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obvinenému I. I.

Podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno j) Trestného zákona a nezistiac žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona výkon uloženého trestu podmienienečne odkladá. Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 18 (osemnásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Poškodený môže podať v tej istej lehote odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak proti trestnému rozkazu podal poškodený odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, začatím hlavného pojednávania sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak bol podaný odpor vzatý späť, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu.