

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 7P/15/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5823200330
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Radičová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2023:5823200330.2

Uznesenie

Okresný súd Námestovo vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: H. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, Námestie A. Bernoláka 381/4, Námestovo, IČO: 30 794 536, dieťa rodičov: matky - Q. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. - H., T. XXXX/XX a otca - D. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. L., K. E. XXXX/XX, v konaní o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje neodkladné opatrenie v nasledovnom znení:

Súd u k l a d á oprávnenému D. G., nar. XX.XX.XXXX, povinnej Q. E., nar. XX.XX.XXXX a maloletej H. G., nar. XX.XX.XXXX, povinnosť podrobiť sa výchovnému opatreniu v zmysle § 37 ods. 2 písm. d) Zákona o rodine spočívajúcemu v sociálnom alebo v inom odbornom poradenstve, a to v rozsahu 40 hodín, ktoré bude vykonávané prostredníctvom akreditovaného subjektu TENENET, o.z., Miestneho priemyslu 1427, Námestovo.

odôvodnenie:

1. Návrhom vykonaným dňa 22.02.2023 na pojednávaní vo veci vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 13Em/2/2022 žiadal navrhovateľ - otec mal. H., nar. XX.XX.XXXX, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uloží rodičom a maloletej povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu v zmysle § 37 ods. X písm. d) Zákona o rodine v Centre pre deti a rodiny TENENET, Námestovo v rozsahu 40 hodín.

2. Matka ako aj kolízny opatrovník s návrhom otca súhlasili.

3. Na základe uvedeného súd na pojednávaní v konaní sp. zn. 13Em/2/2022 za účasti všetkých účastníkov, t. j. oprávneného - otca maloletej, povinnej - matky maloletej, ako aj kolízneho opatrovníka vylúčil konanie o nariadení neodkladného opatrenia na samostatné konanie a vyhlásil uznesenie v znení, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

8. Podľa čl. 5, prvá veta Zákona o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú.

9. Podľa § 37 ods. 2 písm. d) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení výchovného opatrenia, ktorým uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

10. Neodkladné opatrenie je výnimočným opatrením, ktoré možno nariadiť len ak sú splnené zákonné podmienky. Vydanie neodkladného opatrenia môže byť nariadené buď z dôvodu potreby bezodkladnej úpravy pomerov alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je osvedčenie, že bez okamžitej, i keď len dočasnej úpravy právnych pomerov účastníkov by bolo právo účastníka ohrozené. Vzhľadom na charakter neodkladného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Pred nariadením neodkladného opatrenia nie je teda skutkový stav zisťovaný súdom v plnom rozsahu, ale rozhodujúce skutočnosti musia byť aspoň osvedčené. To však neznamená, že súd môže vydať neodkladné opatrenie len na základe tvrdení navrhovateľa bez osvedčenia aspoň základných skutočností, ktoré by umožnili prijať záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana alebo bez osvedčenia nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy. Toto ohrozenie osvedčeného nároku účastníka musí byť konkrétne, reálne a musí hroziť bezprostredne, keď existencia nároku ešte sama osebe nie je dôvodom na nariadenie neodkladného opatrenia. Je nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana, ako i osvedčenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy.

11. Súd preskúmal návrh otca maloletej na nariadenie neodkladného opatrenia a dospel k záveru, že tento je dôvodný. Výchovné opatrenia musia vždy sledovať základný cieľ starostlivosti súdu o maloleté dieťa, ktorým je záujem maloletého dieťaťa. Súd nimi vykonáva dohľad nad výkonom rodičovských práv a povinností a nad dieťaťom. Uplatňujú sa ešte pred zásahom do rodičovských práv a povinností za predpokladu, že budú dostatočným nástrojom pre vyriešenie poruchy a pre navrátenie riadneho výchovného prostredia pre dieťa. V prejednávanej veci mal súd z vyjadrení rodičov maloletej a kolízneho opatrovníka vykonaných v rámci konania sp. zn. 13Em/2/2022 ako aj zo samotného pojednávania v uvedenej veci preukázané, že otec sa s maloletou stretáva v minimálnom rozsahu, naposledy prebehol riadny styk 04.06.2022. Maloletá stratila kontakt s otcom, čo mal súd preukázané aj zo samotného výsluchu maloletej. Je pritom zrejmé, že rodičia maloletej spolu komunikujú len minimálne a zásadné rozhodnutia týkajúce sa stretávania otca s maloletou nechávajú na maloletú, čoho dôsledkom je skutočnosť, že maloletá nemá záujem sa s otcom stretávať. Z uvedeného dôvodu je preto na mieste, aby bolo súdom nariadené výchovné opatrenie, v rámci ktorého bude maloletej a jej rodičom poskytnutá adekvátna pomoc formou odborného poradenstva. Nariadenie výchovného opatrenia sa javí v danej situácii ako nevyhnutné vzhľadom na postoj nielen maloletej, ale aj rodičov a na obnovenie kontaktu a dôvery maloletej voči otcovi. Výchovné opatrenie tak prispeje k nadviazaniu opätovnej komunikácie mal. H. s otcom a pracovníci centra poradia rodičom ako majú komunikovať a zvládať prípadné situácie, ktoré môžu do budúcnosti nastať. Napokon rodičia ako aj kolízny opatrovník uvedomujú si danú situáciu a najlepší záujem mal. dieťaťa súhlasili s nariadením výchovného opatrenia, a preto súd rozhodol tak, že uložil mal. H. a jej rodičom výchovné opatrenie v zmysle § 37 ods. 2 písm. d) Zákona o rodine, spočívajúce v povinnosti podrobiť sa sociálnemu alebo inému odbornému poradenstvu v Centre pre deti a rodiny TENENET, v rozsahu 40 hodín. Súd bude priebeh a účinnosť uloženého výchovného opatrenia sledovať a v závislosti od jeho priebehu rozhodne prípadne o aplikácii ďalších opatrení alebo môže rozhodnúť o jeho predĺžení či zrušení, ak opatrenie dosiahne, resp. nedosiahne sledovaný účel.

12. V závere súd poukazuje na to, že nakoľko bolo uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia vyhlásené na pojednávaní, ktoré sa týkalo vykonávacieho konania, boli otec a matka vo výroku uvedený ako oprávnený a povinný. V prejednávanej veci však s nimi bude súd ďalej konať ako s navrhovateľom a

odporkyňou. Zároveň mal súd za to, že z dôvodu vylúčenia veci na samostatné konanie ako aj z princípu právnej istoty je potrebné, aby bol v konaní opätovne ustanovený aj kolízny opatrovník (napriek tomu, že bol kolízny opatrovník maloletej ustanovení v konaní sp. zn. 13Em/2/2022 a prítomný na pojednávaní), ktorý bude zastupovať maloletú v rámci konania o nariadení neodkladného opatrenia.

Poučenie:

Proti tomuto uznesenie nie je prípustné odvolanie, pretože účastníci sa tohto práva po jeho vyhlásení a odôvodnení dňa 22.01.2023 výslovne vzdali (§ 368 Civilného sporového poriadku). Uznesenie nadobudne právoplatnosť dňom jeho doručenia (§ 227 ods. 2 CSP).

Neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak (§ 332 ods. 1 CSP).