

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4C/249/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8513203013
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2014:8513203013.3

Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci navrhovateľa Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné námestie 12, 060 01 Kežmarok, IČO: 35 923 130, právne zastúpený Advokátska kancelária Gallo, s.r.o., so sídlom Jilemnického 30, 036 01 Martin, proti odporcovi M. W., nar. XX.X. XXXX, bytom D. M. XXXX/XX, XXX XX E., o zaplatenie 1 577,50 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

V r a c i a navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 94,50 eura cestou Daňového úradu Prešov, v lehote 30 dní od doručenia právoplatného rozhodnutia daňovému úradu.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal zaplatenia 1 577,50 eura, titulom zmluvy o pôžičke č. 5005090. Podľa zmluvy o pôžičke mal odporca túto splácať v pravidelných 25 mesačných splátkach po 70,22 eura. Odporca doposiaľ povinnosť splnil v rozsahu 140,44 eura.

Poplatková povinnosť za podaný návrh predstavuje sumu 94,50 eura, podľa zákona číslo 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch, položky I. písm. a/sadzobníka súdnych poplatkov.

Okresný súd Svidník uznesením zo dňa 5.11.2013 sp. zn. 4C/249/2013-26 konanie zastavil pre nezaplatenie súdneho poplatku. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 26.11.2013.

Navrhovateľ dňa 29.11.2013 zaplatil súdny poplatok vo výške 94,50 eura, zapísaný pod položkou registra 1593 rok 2013 č. účtovného dokladu 47/XI-13.

Poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu (§ 2 ods. 1, písm. a) zákona číslo 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov).

Poplatok sa vráti, ak ho zaplatil ten, kto nebol povinný platiť alebo kto ho zaplatil na základe nesprávneho rozhodnutia súdu. Poplatok sa taktiež vráti, ak súd vráti návrh navrhovateľovi pre nedostatok právomoci. Poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti sa vráti, ak bola námietka zaujatosti uplatnená odôvodnene, ak poplatok v takom prípade ešte nebol zaplatený, súd uznesenie o uložení povinnosti zaplatiť poplatok zruší. O vrátení poplatku rozhodne súd, ktorý bezdôvodne zaplatený poplatok prevzal (§ 11 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch).

Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1,00 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením

poplatku, poplatok sa nevyrubuje (§ 11 ods. 4 zákona číslo 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov).

Poplatok, ktorý sa má vrátiť podľa odsekov 4,7 až 10 sa zaokrúhli na eurocenty nahor (11 ods. 11 zákona číslo 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov).

- 2 -

4C/249/2013

Preto na základe toho súd rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia. Zaplatený súdny poplatok vrátil bez krátenia nakoľko na výzvu súdu súdny poplatok nebol zaplatený v lehote 10 dní pričom tunajší súd uznesením zo dňa 5.11.2013 sp. zn. 4C/249/2013-26 konanie zastavil pre nezaplatenie súdneho poplatku. Uznesenie o zastavení nadobudlo právoplatnosť 26.11.2013. Navrhovateľ dodatočne bez právneho dôvodu súdny poplatok zaplatil dňa 29.11.2013. Preto na základe toho nakoľko konanie bolo zastavené pre nezaplatenie súdneho poplatku súd bezdôvodne zaplatený poplatok navrhovateľovi vrátil bez krátenia cestou Daňového úradu Prešov v lehote 30 dni od doručenia právoplatného rozhodnutia daňovému úradu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, musí byť označené, proti ktorému rozhodnutiu súdu smeruje, v akom rozsahu rozhodnutie súdu napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha a musí byť podpísané a dátované.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho náklady.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých

detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.