

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 1PP/30/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010500
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010500.1

Uznesenie

Okresný súd Levice na verejnom zasadnutí konanom dňa 10.07.2014 v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného Q. O., narodeného XX.XX.XXXX v K. G., trvale bytom S. č. XXX, okres K. G., t. č. v ÚVTOS Želiezovce, o podmiennečné prepustenie z výkonov trestov odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 28.04.2010 sp.zn. 2T 158/2007 v spojení s uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 13.10.2010 sp.zn. 2T 158/2007 a 3 (tri) mesiace so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 29.09.2010 sp.zn. 1T 170/2010 zamietla.

odôvodnenie:

Odsúdený Q. O. podal dňa 03.06.2014 na tunajší súd žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody hlavne z rodinných dôvodov, a zároveň uviedol, že už viackrát žiadnu trestnú činnosť nespácha.

Odsúdený začal trest vykonávať dňa 28.06.2013, lehota v zmysle § 66 ods.1 písm. a/ Trestného zákona mu uplynula dňa 12.02.2014 a koniec trestu má mať dňa 28.09.2016.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného o podmiennečné prepustenie, odborným posudkom o invalidite, hodnotením na odsúdeného, nariadeniami výkonov trestov odňatia slobody, odpisom registra trestov a podstatným obsahom spisov Okresného súdu Levice sp.zn. 1PP/9/2014, Okresného súdu Trenčín sp.zn. 2T/158/2007 a Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 1T/170/2010 a sp.zn. 3T/61/2010.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na písomne podanom návrhu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody trvá, je už dosť dlhá doba čo je vo výkone trestu a mal dosť času na to, aby sa zamyslel nad sebou a svojím správaním. O podmiennečné prepustenie žiada hlavne z rodinných dôvodov, bojí sa, že sa mu rozpadne rodina, má družku, ktorá má štyri maloleté deti, ktoré nie sú jeho. Každý mesiac pravidelne chodia za ním návštevu.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že do výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra, kde bolo jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. Dňa 13.07.2010 bol odsúdený premiestnený za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Ilava. Do ÚVTOS Želiezovce bol premiestnený dňa 31.08.2010 na základe vlastnej žiadosti. V rámci vnútornej diferenciacie bol zaradený na výkon trestu do diferenciacnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu

zaobchádzania sa u odsúdeného plnia priebežne vo všetkých oblastiach. V oblasti edukácie sú ciele programu zamerané na zmenu hodnotovej orientácie a doterajší spôsob života odsúdeného. Jeho správanie a vystupovanie spočiatku nebolo na požadovanej úrovni. V dodržiavaní ústavného poriadku boli zaznamenané nedostatky. Po intervenciách zo strany personálu ústavu došlo k náprave a ďalšie nedostatky v správaní neboli zaznamenané. Pokyny a príkazy príslušníkov zboru aktuálne plní. Z radov odsúdených je poverený funkciou služby a funkciou člena samosprávy odsúdených zodpovedného za úsek disciplíny a poriadku, ktoré si plní k spokojnosti nadriadených. Disciplinárne odmenený bol 8-krát, naposledy dňa 15.05.2014 - pochvalou za dlhodobé vzorné vykonávanie funkcie z radov odsúdených. Disciplinárne tresty nemá evidované. Aktívny prístup odsúdeného k plneniu programu zaobchádzania poukazuje na pozitívne zmeny v postojoch menového k vlastnej resocializácii. Vzhľadom na uvedené skutočnosti s poukazom na kriminálnu minulosť a nevyhovujúce ekonomické podmienky pred výkonom trestu je riziko sociálneho zlyhania stredné a aktuálna resocializačná prognóza menej priaznivá.

Záverom riaditeľ ÚVTOS konštatoval, že na základe uvedených skutočností odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a odporúča sa jeho podmiennečné prepustenie s dohľadom.

Z fotokópií nariadení výkonov trestov súd zistil, že odsúdený bol dodaný do výkonu trestu príslušníkmi PZ dňa 28.06.2010 a z odpisu registra trestov vyplýva, že v minulosti sa 12 - krát dostal do rozporu so zákonom.

Z odborného posudku o invalidite zo dňa 11.04.2013 vyplýva, že odsúdenému bola priznaná invalidita pre dlhodobu nepriaznivý stav s mierou poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť 45%. Invalidita bola priznaná odsúdenému od 1.1.2013.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Levice sp.zn. 1PP/9/2014 vyplýva, že ods. Q. O. si podal na tunajší súd dňa 12.02.2014 žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Zo záveru hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce zo dňa 26.02.2014 vyplýva, že ods. Q. O. čiastočne preukazoval splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúčal jeho podmiennečné prepustenie. Na verejnom zasadnutí konanom dňa 20.03.2014 v ÚVTOS Želiezovce, odsúdený uviedol, že netrvá na podanej žiadosti o podmiennečné prepustenie a zobral ju v celom rozsahu späť.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/158/2007 vyplýva, že trest odňatia slobody v trvaní 3 roky so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, ktorý si odsúdený v súčasnosti vykonáva mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 28.04.2010, sp. zn. 2T 158/2007 v spojení s uznesením zo dňa 13.10.2010 sp.zn. 2T/158/2007 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods.3 písm.b) Tr. zákona, pričom vyživovaciu povinnosť si neplnil v období od 01.06.2005 do 04.01.2010.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 3T 61/2010 vyplýva, že

Q. O. bol trestným rozkazom zo dňa 13.04.2010 sp.zn. 3T/61/2010, právoplatne odsúdený za zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm.b), ods.3 písm.a) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 roky so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia pre skutok zo dňa 08.12.2009. Tento trest si vykonal dňa 28.06.2013.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1T/170/2010 vyplýva, že trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, ktorý si odsúdený začne vykonávať dňa 28.09.2006 mu bol uložený trestným rozkazom zo dňa 29.9.2010 sp.zn. 1T 170/2010 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm.a) Tr. zákona pre skutok, ktorého sa dopúšťal v období od 18.06.2010 do 28.06.2010 nenastúpením do výkonu vyššie uvedeného trestu.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 19.06.2014 a zároveň uviedol, že od vypracovania hodnotenia nedošlo u odsúdeného k žiadnym zmenám. Disciplinárne odmenený bol doposiaľ osemkrát. Disciplinárne tresty evidované nemá. Záver hodnotenia sa nemení, menovaný čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a odporúča sa podmienené prepustenie s dohľadom.

Prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že je pravdou, že odsúdený získal počas výkonu trestu osem disciplinárnych odmien a žiadne disciplinárne tresty evidované nemá, avšak opakovane sa v minulosti dopúšťal trestnej činnosti a je potrebné konštatovať, že aj v skúšobnej dobe. Podmieneným prepustením odsúdeného by bol zmarený účel výkonu trestu a preto navrhol žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písm. a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že pre vyhovenie návrhu na podmienené prepustenie musia byť súčasne splnené jedna formálna a dve materiálne podmienky.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu, čiastočne splnil jednu z materiálnych podmienok - plnením povinností a správaním preukázal čiastočné polepšenie, avšak nesplnil druhú materiálnu podmienku a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Súd teda dospel k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmieneného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods.1 písm.a/ Trestného zákona, pretože z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa opakovane dopúšťa trestnej činnosti rôzneho charakteru, za ktorú mu boli ukladané nielen podmienené ale aj nepodmienené tresty odňatia slobody, ktoré nespĺnili svoj účel. Teda v osobe odsúdeného ide o tzv. „recidivistu“, ktorý sa opakovane dopúšťa rôznorodej trestnej činnosti, a preto podľa názoru súdu nemožno od neho dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

V tejto súvislosti je potrebné poukázať na skutočnosť, že odsúdený bol v minulosti trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp.zn. 3T/99/2004 zo dňa 14.9.2004 odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu avšak trest mu bolo nariadené vykonať v II.NVS. Z uvedeného teda vyplýva, že v minulosti už porušil podmienky podmieneného odsúdenia z výkonu trestu odňatia slobody keď opätovne sa dopustil ďalšieho trestného činu v skúšobnej dobe. V danom prípade je potrebné zohľadniť aj tú skutočnosť, že ods. Q. O. sa skutkov zo všetkých troch odsúdení za ktoré si uložené tresty odňatia slobody v súčasnosti vykonáva resp. vykonával dopustil v dňoch 08.12.2009, v období od 01.06.2005 do 04.01.2010 a od 18.06.2010 do 28.06.2010, teda prakticky v rozmedzí šiestich mesiacov. Tiež je potrebné poukázať nato, že ods. Q. O. maril výkon rozhodnutia súdu, keď v lehote 15 dní od prevzatia výzvy na nástup trestu vo veci Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 3T 61/2010 bezdôvodne nariadený výkon trestu nenastúpil a do výkonu trestu musel byť dodaný príslušníkmi PZ. Na základe uvedených skutočných nie je možné od odsúdeného očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Skutočnosť, že odsúdený aktuálne dodržiava ústavný poriadok a vytvára si vo výkone trestu odňatia slobody podmienky na získanie disciplinárnych odmien vzhľadom na to, že je vo vynútenom prostredí, kde je obmedzená jeho osobná sloboda, a jeho správanie neustále sledované, sama o sebe nepredstavuje dôvod na podmienené prepustenie.

Súd tiež poukazuje na skutočnosť ako to vyplýva z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce, že u odsúdeného je riziko sociálneho zlyhania stredné a resocializačná prognóza menej priaznivá, s poukazom na kriminálnu minulosť a nevyhovujúce ekonomické podmienky pred výkonom trestu, ktoré

majú vplyv na páchanie jeho trestnej činnosti a teda len čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie.

Odsúdený, hoci aj vzorne správajúci, nemá automaticky nárok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody po výkone zákonom ustanovenej časti trestu. Podmiennečné prepustenie je na mieste len vtedy, keď vzhľadom na účel trestu a ďalšie významné okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený povedie riadny život, a že pre spoločnosť tu nie je zvýšené riziko recidívy odsúdeného, pričom odsúdený tento predpoklad napriek získaniu ôsmich disciplinárnych odmien nespĺňa a jeho podmiennečným prepustením by bol zmarený účel výkonu trestu.

Súd má za to, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, nakoľko sa opakovane dopúšťa trestnej činnosti a pre spoločnosť tu je odôvodnený predpoklad zvýšeného rizika recidívy odsúdeného. V danom prípade prognóza do občianskeho života u odsúdeného nie je priaznivá. Vzhľadom na uvedené skutočnosti bude potrebné, aby odsúdený vykonal celý jemu uložený trest, naďalej na neho pôsobil výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti súd žiadosť ods. Q. O. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 1Pp/30/2014.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.