

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 5C/163/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5613205315
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2014:5613205315.3

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci žalobcu: Slovenskej sporiteľne, a.s., so sídlom v Bratislave, Tomášikova 48, IČO: 00 151 653, právne zastúpeného: JUDr. Roman Kvasnica, advokát s.r.o. so sídlom v Piešťanoch, Sad A. Kmeťa 24, proti žalovaným: 1. H. Y., X.. XX. XX. XXXX, L. Y. J., P. XX a 2. Z. Y., X..XX. XX. XXXX, L. Y. Z. P., Š. XXX/X, o splnenie povinnosti zaplatiť sumu 886,44 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e z mier uzavretý medzi žalobcom a žalovanými v 1. a 2. rade písomne dňa 09. 07. 2014 v nasledovnom znení:

Žalovaní v 1. a 2. rade sa zaväzujú zaplatiť žalobcovi spoločne a nerozdielne istinu 886,44 eur, dlžný úrok vyčíslený ku dňu 22. 11. 2012 vo výške 795,86 eur, úrok vo výške 13,15 % ročne zo sumy 6.172,37 eur od 23. 11. 2012 do 31. 07. 2014, úrok z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 876,44 eur od 20. 10. 2012 do 31. 07. 2014, poplatky vo výške 5,98 eur, trovy konania vo výške 317,42 eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 375,47 eur, tieto na účet právneho zástupcu žalobcu v splátkach po 100,- eur mesačne, splatných vždy do 20. dňa kalendárneho mesiaca vopred, počnúc kalendárnym mesiacom nasledujúcim po schválení tohto súdneho zmiern súdom.

odôvodnenie:

Žalobou, doručenou súdu dňa 21. 05. 2013, sa žalobca prostredníctvom právneho zástupcu domáhal voči žalovaným v 1. a 2. rade splnenia povinnosti zaplatiť spoločne a nerozdielne sumu 6.172,37 eur, úrok (vyčíslený ku dňu 22. 11. 2012) vo výške 795,86 eur, úrok z omeškania (vyčíslený ku dňu 22. 11. 2012) vo výške 49,28 eur, úrok vo výške 13,15 % ročne zo sumy 6.172,37 eur od 23. 11. 2012 do zaplataenia, úrok z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 6.172,37 eur od 23. 11. 2012 do zaplataenia a náhradu trov konania. Žalobu odôvodnil tým, že žalovaní v 1. a 2. rade uzavreli dňa 25. 01. 2007 so žalobcom zmluvu o splátkovom úvere č. 333602237, na základe ktorej boli žalovaní povinní splácať poskytnutý úver vo výške 4.979,08 eur (150.000,- Sk) v pravidelných mesačných splátkach vo výške 77,74 eur (2.342,- Sk) mesačne vždy k 20. dňu v kalendárnom mesiaci od 20. 02. 2007 do 20. 01. 2017. Žalovaným vznikla povinnosť zaplatiť za poskytnutý úver žalobcovi zmluvne dohodnutý úrok vo výške 13,40 % p. a. Úroková sadzba bola dohodnutá ako premenlivá. Žalovaní v dobe od uzatvorenia zmluvy po mimoriadnu splatnosť úveru splatili svoj záväzok len čiastočne. Žalovaní sa dostali prvýkrát do omeškania s úhradou vo výške 77,74 eur, splatnou dňa 20. 02. 2007 (splátka uhradená 13. 03. 2007). Žalobca si uplatňuje nárok zo zmluvy o splátkovom úvere vyjadrený istinou, splatným riadnym úrokom a splatným úrokom z omeškania vyčíslenými ku dňu 22. 11. 2012 z dôvodu, že k uvedenému dňu bol v súvislosti s odovzdaním zmluvnej dokumentácie a udelením plnej moci vyčíslený zostatok pohľadávky z informačného systému žalobcu s rozdelením na istinu, vyčíslený úrok a úrok z omeškania. Žalobca si uplatňuje úrok z omeškania (ku dňu 22. 11. 2012) vo výške 243,30 eur, pričom vyčíslený úrok z omeškania vo výške 8 % p. a. bol vyčíslený zo splátok, s ktorými sa žalovaní dostali do omeškania od 21. 02. 2007 do 19. 10. 2012, od 20. 10. 2012 do 22. 11. 2012, z dôvodu omeškania s úhradou istiny 6.172,37 eur. Žalobca si uplatňuje riadny úrok vo výške 13,15 % p. a. (vyčíslený ku dňu 22. 11. 2012) vo

výške 795,86 eur za obdobie od 20. 10. 2012 do 22. 11. 2012 vyčíslený z istiny 6.172,37 eur, pričom v tejto sume je uplatnený aj riadny úrok, na ktorý vznikol žalobcovi nárok pred mimoriadnou splatnosťou úveru, t. j. ku dňu 19. 10. 2012. Dlžné poplatky predstavujú ku dňu 22. 11. 2012 sumu 5,98 eur. Žalovaní vykonali na úhradu svojho dlhu dňa 01. 02. 2013 čiastkovú úhradu vo výške 200 eur, ktorá sa započítala na dlžné poplatky a vyčíslený úrok z omeškania ku dňu 22. 11. 2012.

Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 05. 08. 2013, č. k. 5C/163/2013-76 súd uložil žalovaným v 1. a 2. rade povinnosť zaplatiť žalobcovi spoločne a nerozdielne sumu 5.295,93 eur, úroky z omeškania vo výške 8 % ročne od 20. 10. 2012 do zaplataenia, trovy právneho zastúpenia vo výške 375,47 eur a trovy konania vo výške 264,92 eur, tieto na účet právneho zástupcu žalobcu, a to mesačnými splátkami vo výške 70,- eur, splatné vždy do 25. dňa kalendárneho mesiaca vopred pod následkom straty výhody splátok. V zostávajúcej časti súd žalobu zamietol ako nedôvodnú. Proti uvedenému rozsudku podal žalobca prostredníctvom právneho zástupcu odvolanie.

Uznesením Krajského súdu v Žiline ako súdu odvolacieho zo dňa 31. 03. 2014, č. k. 8Co/567/2013-109 súd zrušil rozsudok okresného súdu vo výrokoch, ktorým v zostávajúcej časti, a to ohľadom istiny vo výške 876,44 eur, dlžného úroku vyčísleného ku dňu 22. 11. 2012 vo výške 795,86 eur, úroku 13,15 % ročne zo sumy 6.172,37 eur od 23. 11. 2012 do zaplataenia, úroku z omeškania 8 % ročne zo sumy 876,44 eur od 20. 10. 2012 do zaplataenia, poplatkov vo výške 5,98 eur žalobu zamietol a vo výroku o trovách konania. Vo výroku, ktorým sú žalovaní v 1. a 2. rade povinní zaplatiť žalobcovi spoločne a nerozdielne sumu 5.295,93 eur, úroky z omeškania vo výške 8 % ročne od 20. 10. 2012 do zaplataenia zostáva rozsudok okresného súdu nedotknutý.

Účastníci konania uzatvorili dňa 09. 07. 2014 písomne zmier v znení uvedenom vo výroku tohto uznesenia, pričom úrok vo výške 13,15 % ročne zo sumy 6.172,37 eur a úrok z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 876,44 eur sa žalovaní zaviazali zaplatiť do schválenia zmierným súdom.

Podľa § 497 Obchodného zákonníka:

Zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

Podľa § 517 ods. 1 prvá veta, ods. 2 Občianskeho zákonníka:

Dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškani.

Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 ods. 1 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka (v znení účinnom od 1. 1. 2009 do 31. 1. 2013):

Výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba U.J. M. L. platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Podľa § 99 ods. 1, 2, 4 Občianskeho súdneho poriadku:

Ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas

konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

Súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmieru, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru.

V nadväznosti na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými ustanoveniami zákona súd schválil zmier ohľadom zostávajúceho predmetu konania uzavretý medzi účastníkmi konania písomne dňa 09. 07. 2014. Povaha prejednávanej veci pripúšťala uzavretie zmieru a nebol zistený rozpor s právnymi predpismi. Súd mal preukázané, že žalovaným bol žalobcom poskytnutý splátkový úver, ktorý sa žalovaní zaviazali splácať v dohodnutých splátkach. Žalovaní si nespĺnili svoj zmluvný záväzok splácať úver riadne a včas. Keďže zmier uzavretý medzi účastníkmi bol schválený dňa 31. 07. 2014, vo výroku uznesenia v časti zaplatenia úroku vo výške 13,15 % ročne zo sumy 6.172,37 eur a úroku z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 876,44 eur je uvedené, že žalovaní sa zaväzujú splniť uvedený záväzok do 31. 07. 2014 (namiesto výrazu do schválenia zmieru súdom). V zmysle ustálenej rozhodovacej praxe žalobcoví neprislúchajú zmluvné úroky po zosplatení úveru, len nevrátená časť istiny, súd je však viazaný právnym názorom odvolacieho súdu vyjadreným v prejednávanej veci. Súčasťou uzavretého zmieru je aj dojednanie účastníkov konania o náhrade trov konania.

Poučenie:

Proti uzneseniu o schválení súdneho zmieru odvolanie **n i e j e** prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h/ OSP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.