

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 4T/82/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8714010318
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Hric
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2014:8714010318.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Vladimíra Hrica a prísediacich Lýdie Palušákovskej a Anny Šmálikovej, v trestnej veci proti obvinenému O. N. a spol., na verejnom zasadnutí konanom dňa 10. júla 2014, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4/ Tr. poriadku s ch v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú dňa 26. júna 2014, pod sp. zn. 2 Pv 67/14, na Okresnej prokuratúre v Poprade,

a p o t v r d z u j e :

O b v i n e n í :

O. N., nar. XX.XX.XXXX E. G., trvalo bytom G. - C., P. Š. XXXX/XXX, toho času od 09.01.2014 vo väzbe Ústave na výkon väzby Prešov,

I. N., nar. XX.XX.XXXX v G., trvalo bytom G.- C., B. XXXX/XX, nezamestnaný,

s ú v i n n í

obv. O. N. v bodoch 1 - 8

pokračovacím zločinom krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/, písm. b/, ods. 4 písm. c/ Trestného zákona sčasti sám, sčasti v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, sčasti dokonaný, sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona,

obv. O. N. v bodoch 1 - 2

pokračovacím prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,

obv. O. N. v bode 6

prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona,

obv. I. N. v bodoch 7 - 8

pokračovacím prečinom krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,

p r e t o ž e

obv. O. N.

ad 1/

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s O. K. v čase od 16.30 hod. do 18.00 hod. dňa 09.01.2013 v Poprade - Matejovciach, na ulici Allendeho 1555/13, prekonalí oplotenie o výške 1,7 metra s uzamknutou brámkou a bránou, dostali sa na pozemok neobývaného rodinného domu, následne O. K. rozbil dvojité

sklenenú výplň trojdielneho okna zo strany ulice, ktoré si otvoril a takto sa dostali do vnútra rodinného domu, odkiaľ O. N. z kuchynskej linky ukradol voľne položené rádio nezistenej značky a O. K. z obývacej izby rodinného domu ukradol 1 ks koleso vozidla - pneumatika značky Goodyear o rozmeroch 205x65 R 16 na hliníkovom disku značky Dezent, následne v kuchyni z plynového sporáka ukradol 4 ks kovové horáky, na poschodí v severnej izbe poškodil stojanovú lampu nezistenej značky a to tak, že ju rozbil a nakoniec na pôjde pod schodmi vedúcimi pod strechu v drevenej bedni na šatstvo nezisteným spôsobom založil požiar, čím došlo k obhoreniu bedne, skrine a kredenca, ako aj k zhoreniu schodov vedúcich pod strechu, drevených dosiek pod strešným plášťom a k obhoreniu strešných hranolov, čím takto spôsobili poškodenému majiteľovi rodinného domu I. C. škodu krádežou vo výške 435,50 € a poškodením rodinného domu škodu vo výške 2.935,85 €, kde obvinený O. N. sa uvedeného skutku dopustil aj napriek tomu, že bol za taký čin v prechádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Poprad sp. zn. 4 T 40/2012 zo dňa 19.04.2012, právoplatným dňa 19.04.2012, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona a iné a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

ad 2/

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s O. K. dňa 11.02.2013 v čase po 16.00 hod. spoločne prišli k záhradkárskej oblasti v Poprade - Matejovciach, na ulici Lidickej, kde sa do areálu dostali cez diery v oplotení a následne sa vlámali do záhradnej chatky č. 6, kde sa dostali cez okno, ktoré kameňom rozbil O. K., pričom O. N. z chatky ukradol medený kábel a O. K. zobral jednu pneumatiku a následne O. K. horiacou handrou podpálil interiér chatky č. 6, čím poškodenému majiteľovi chatky Ing. R. T. spôsobili škodu krádežou vo výške 37,- € a poškodením chatky vo výške 2.947,- €, pričom obvinený O. N. sa uvedeného skutku dopustil aj napriek tomu, že bol za taký čin v prechádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Poprad sp. zn. 4 T 40/2012 zo dňa 19.04.2012, právoplatným dňa 19.04.2012, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona a iné a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

ad 3/

po prechádzajúcej vzájomnej dohode s L. Y., K. G. a ml. I. G. dňa 12.03.2013 v presne nezistenom čase od 08.00 hod. do 14.50 hod. vošli cez neuzamknutú vstupnú bránu na miestny cintorín v Poprade - Matejovciach, okres Poprad na ulici Koperníkovej, kde po spoločnej dohode na konci cintorína spoločne zvesili tam sa nachádzajúcu vstupnú mosadznú kovanú dvojkřídlovú bránu na murovanej hrobke rodiny Alexyovcov o rozmeroch 200 x 180 cm, pričom uvedená hrobka je národnou kultúrnou pamiatkou, zapísanou v Ústrednom zozname pamiatkového fondu v registri kultúrnych pamiatok pod číslom 11255/0, následne túto kovanú bránu prehodili cez murované oplotenie cintorína, kde ju spoločne kladivom rozlámali na malé kúsky, tieto naložili do pripraveného fúrika a chceli ich odpredať vo výkupe druhotných surovín, čím takto svojim spoločným konaním spôsobili spoločnosti Pohrebno-cintorínske služby, s.r.o., so sídlom Poprad, Fraňa Kráľa 2052/84, IČO: 36 448 427, škodu krádežou vo výške 1.300.- €,

ad 4/

dňa 01.10.2013 v čase okolo 19.00 hod. vošiel cez otvorené a neuzamknuté dvere do priestorov Základnej školy na ulici Koperníkovej č. 1707/21 v Poprade- Matejovciach, kde následne vošiel do neuzamknutej šatne nachádzajúcej sa pri telocvični, z ktorej ukradol zo zatvoreného pravého vrečka bundy zavesenej na vešiaku 1 ks mobilný telefón zn. Apple iPhone 5 16 GB, IMEI: 013 415 008 525 045 vrátane bieleho koženého puzdra so swarovského kryštálmi, čím takto spôsobil poškodenej Ing. E. Y. škodu krádežou vo výške 780,- €, následne zo zazipovaného vrečka bundy zavesenej na vešiaku ukradol 1 ks mobilný telefón zn. Samsung GALAXY S III mini, bielej farby, IMEI: 356 036 050 610 082, spoločne so SIM kartou spoločnosti Orange Slovensko, vrátane puzdra a krytu, čím takto spôsobil poškodenej Ing. Y. D. škodu krádežou vo výške 294,99 € a následne zo zazipovaného ľavého vrečka bundy zavesenej na vešiaku ukradol 1 ks mobilný telefón zn. NOKIA C2-01, striebornej farby, IMEI: 359 650 044 966 725, spoločne so SIM kartou spoločnosti Telefonica O2 Slovakia, a z bočného otvoreného vrečka voľne položeného ruksaku nachádzajúceho sa na lavičke ukradol 1 ks dámske náramkové hodiny zo žltého kovu zn. Tissot, čím takto spôsobil poškodenej MUDr. K. T. PhD., škodu vo výške 684,- €, kde uvedenou krádežou spôsobil celkovú škodu vo výške 1.758,99 € a obv. O. N. sa uvedeného skutku dopustil aj napriek tomu, že bol za taký čin v prechádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

trestným rozkazom Okresného súdu Poprad sp. zn. 4 T 40/2012 zo dňa 19.04.2012, právoplatným dňa 19.04.2012, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona a iné a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

ad 5/

dňa 09.01.2014 v čase okolo 19.00 hod. pristúpil k záhradnej chatke č. 2, na parcele č. 4 v Poprade - Matejovciach v záhradkárskej osade na ulici Lidickej, kde z jej bočnej strany kameňom rozbil sklenenú výplň okna o rozmere 1,5 m x 1, cez ktoré sa dostal do vnútra s úmyslom odcudziť nejaké veci, avšak nič nenašiel a preto z chatky nič neukradol, pričom ešte z bočnej vonkajšej strany steny drevenej kôlne, ktorá je súčasťou záhradnej chatky č. 2, vytrhol tri kusy drevených dosiek o rozmere 0,5 x 0,05 m, čím uvedeným konaním spôsobil majiteľovi uvedenej chaty S. Š. škodu poškodením vo výške 37,50 €, pričom krádežou nebola spôsobená žiadna škoda a uvedeného skutku dopustil aj napriek tomu, že bol za taký čin v prechádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Poprad sp. zn. 4 T 40/2012 zo dňa 19.04.2012, právoplatným dňa 19.04.2012, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona a iné a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

ad 6/

dňa 09.01.2014 v čase okolo 19.30 hod. vytvoril svojimi rukami v 1,9 metrov vysokom oplotení, vedľa stojaceho rodinného domu so záhradou v Poprade- Matejovciach, na ul. Lidickej 1651/76, ktorého vlastníčkou je Ž. J., na jeho pravej strane 15 m od začiatku pri zemi diery o rozmeroch 0,40 x 0,45 m, vo vzdialenosti 5 m od prvej vytvoril druhu diery pri zemi o rozmeroch 0,8 x 0,5 m, cez ktorú vošiel na pozemok záhrady s úmyslom ukradnúť drevo, z tam stojaceho záhradného domčeka, kde pristúpil k jednokrídlovým koženkou potiahnutým dverám záhradného domčeka, ktoré sa snažil otvoriť a dostať sa do vnútra, kde z uvedenom konaní mu zabránil vnuk poškodenej B. Y., kde pri úteku z toho pozemku O. N. vytvoril tretiu diery v plote o rozmere 1,25 x 1,9 m, ktorou sa snažil ujsť, čím spôsobil poškodenej Ž. J. škodu poškodením oplotenia vo výške 30,- €, pričom krádežou nebola spôsobená žiadna škoda,

obv. O. N. a obv. I. N.

ad 7/

po vzájomnej dohode dňa 28.12.2013 v čase okolo 20.00 hod. prišli k oplotenej záhradkárskej osade nachádzajúcej sa v Poprade-Matejovciach, preliezli jej oplotenie a prešli na parcelu č. 214, k neobývanej záhradnej chatke č. 21, kde I. N. dával pozor a O. N. sa vlámal do záhradnej chatky a to tak, že vybral sklenú výplň verandy o rozmeroch 60 x 40 cm vchodových dverí vedúcich do chatky, cez vzniknutý otvor sa dostal do vnútra chatky, kde si svietil zapáleným uterákom, ktorý následne na dlážke uhasil, kde z chatky ukradol 1 ks mikrovlnnú rúru nezistenej značky a nezisteného výrobného čísla a z verandy chatky ukradol 1 ks sekery a 1 ks kladivo, pričom sekeru a kladivo ponechali pri v blízkosti sa nachádzajúcej chatky č. 24 a mikrovlnnú rúru odhodili do neďalekého potoka, čím takto svojim konaním spôsobili poškodenej I. I. škodu krádežou vo výške 30,- € a škodu poškodením záhradnej chatky vo výške 11,05 € a obv. O. N. sa uvedeného skutku dopustil aj napriek tomu, že bol za taký čin v prechádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Poprad sp. zn. 4 T 40/2012 zo dňa 19.04.2012, právoplatným dňa 19.04.2012, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona a iné a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

ad 8/

po vzájomnej dohode prišli v čase okolo 20.00 hod. dňa 28.12.2013 do Popradu- Matejoviec, kde na ulici Lidická, kde na jej konci vľavo v záhradkárskej oblasti O. N. rozbil kameňom okno na južnej strane záhradnej chatky č. 26, cez vzniknutý otvor vošli obaja do vnútra chatky, odkiaľ z priestoru chatky ukradli 1 ks ručnú elektrickú strunovú kosačku nezisteného typu a výrobného čísla a 1 ks elektrický kultivátor nezisteného typu a výrobného čísla, ktoré odniesli na doposiaľ nezistené miesto, čím spôsobili majiteľovi Š. S. škodu krádežou vo výške 60,- € a poškodením okna škodu vo výške 45,19 €, a obv. O. N. sa uvedeného skutku dopustil aj napriek tomu, že bol za taký čin v prechádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Poprad sp. zn. 4 T 40/2012 zo dňa 19.04.2012, právoplatným dňa 19.04.2012, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže

podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona a iné a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

t e d a

obv. O. N. v bodoch 1 - 8

sčasti spoločným pokračujúcim konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin sčasti spáchal vlámaním a spôsobil ním väčšiu škodu, bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, sčasti k dokonaniu trestného činu nedošlo a skutku sa čiastočne dopustil na mieste poživajúcom pietu,

obv. O. N. v bodoch 1 - 2

spoločným pokračujúcim konaním zničil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

obv. O. N. v bode 6

neoprávnene vnikol do obydlia iného,

obv. I. N. v bodoch 7 - 8

spoločným pokračujúcim konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním.

Za to sa

o d s u d z u j ú :

Obv. O. N.:

Podľa § 212 ods. 4 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. h/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona na ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ť u je do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obvinený je p o v i n n ý uhradiť spôsobenú škodu pre poškodených:

- MUDr. K. T. G., P. J. G., X. Č.. XXX/XXA vo výške 8,- €,
- Ž. J., L.. XX.XX.XXXX, P. J. G., B. XXXX/XX vo výške 30,- €,
- S. Š., L.. XX.XX.XXXX, P..J. G.- C., J. XXX/X vo výške 30,- €.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obvinený je p o v i n n ý spoločne a nerozdielne s obv. I. N., nar. 10.05.1992 v Poprade, trvalo bytom Poprad- Matejovce, Lidická 1548/36 uhradiť spôsobenú škodu pre poškodených:

- I. I., L.. XX.XX.XXXX, P. J. E. P., Y. D. Č.. XX, vo výške 80,- €,
- Š. S., L.. XX.XX.XXXX, P. J. G.-C., S. XXXX/XX, vo výške 230,- €.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodených:

- Mgr. I.L. C., L.. XX.XX.XXXX, P. J. G., Ú.-M. Č.. XXXX/XX,
- Ing. R. T., L.. XX.XX.XXXX, P. J. G., G. X,
- Pohrebno-cintorínske služby s.r.o., so sídlom Poprad, Fraňa Kráľa 2052/884, IČO: 36 448427,

s ich nárokmi na náhradu škody o d k a z u j e na občianske súdne konanie.

Obv. I. N.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu súd výkon trestu podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obvinený je p o v i n n ý spoločne a nerozdielne s obv. O. N., L.. XX.XX.XXXX v G., trvalo bytom G.- C., P. Š. XXXX/XXX uhradiť spôsobenú škodu pre poškodených:

- I. I., L.. XX.XX.XXXX, P. J. E. P., Y. D. Č.. XX, vo výške 80,- €,
- Š. S., L.. XX.XX.XXXX, P. J. G.-C., S. XXXX/XX, vo výške 230,- €.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Poprade v predmetnej veci obvineného podal na tunajšom súde návrh na schválenie dohody o vine a treste.

Súd preskúmal podaný návrh dohody o vine a treste a nezistil, aby v predchádzajúcom konaní došlo k závažnému porušeniu procesných predpisov, najmä porušeniu práva na obhajobu. Takisto bol toho názoru, že navrhovaná dohoda o vine a treste nie je zrejme neprimeraná a preto určil termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu dohody o vine a treste.

Obvinený na verejnom zasadnutí na jednotlivé otázky uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 Trestného poriadku odpovedal nasledovne:

- 1) Na otázku predsedu senátu obvineným, či rozumejú podanému návrhu na dohodu o vine a treste, obvinení 1/ - 2/ udávajú: áno.
- 2) Na otázku predsedu senátu obvineným, či súhlasia, aby sa ich trestná vec prejednávala touto skrátenou formou, čím sa vzdávajú práva na verejný súdny proces, obvinení 1/ - 2/ udávajú: áno.
- 3) Na otázku predsedu senátu obvineným, či rozumejú, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa im kladie za vinu, obvinení 1/ - 2/ udávajú: áno.
- 4) Na otázku predsedu senátu obvineným, či boli poučení o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či im bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohli radiť o spôsobe obhajoby, obvinení 1/ - 2/ udávajú: áno.
- 4) Na otázku predsedu senátu obvineným, či rozumejú podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, obvinení 1/ - 2/ udávajú: áno.
- 6) Na otázku predsedu senátu obvineným, či rozumejú právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, obvinení 1/ - 2/ udávajú: áno.
- 7) Na otázku samosudcu obvineným, či boli oboznámení s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy im kladené za vinu, obvinení 1/ - 2/ udávajú: áno.
- 8) Na otázku predsedu senátu obvineným, či sa dobrovoľne priznali a uznali vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako trestný čin, obvinení 1/ - 2/ udávajú: áno.
- 9) Na otázku predsedu senátu obvineným, či súhlasia s navrhovaným trestom, trest prijímajú a v stanovených lehotách sa podriadia výkonu trestu a nahradia škodu v rozsahu dohody, obvinení 1/ - 2/ udávajú: áno.
- 10) Na otázku predsedu senátu obvineným, či si uvedomujú, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, obvinení 1/ - 2/ udávajú: áno.

S prihladnutím na vyššie uvedené potom súd v súlade s ustanovením § 334 ods. 4 Trestného poriadku dohodu o vine a treste schválil a potvrdil ju odsudzujúcim rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil v znení tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti.

obv. O. N. v bodoch 1 - 8

sčasti spoločným pokračujúcim konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin sčasti spáchal vlámaním a spôsobil ním väčšiu škodu, bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, sčasti k dokonaniu trestného činu nedošlo a skutku sa čiastočne dopustil na mieste požívajúcom pietu,

obv. O. N. v bodoch 1 - 2

spoločným pokračujúcim konaním zničil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

obv. O. N. v bode 6

neoprávnene vnikol do obydlia iného,

obv. I. N. v bodoch 7 - 8

spoločným pokračujúcim konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c), ods. 2 Trestného poriadku.

Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňom vyhlásenia.