

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 3T/13/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8323010112
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Daňo
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2023:8323010112.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné samosudcom JUDr. Ivanom Daňom dňa 22.02.2023 v Humennom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obvinení:

A. B. C. A. D. E. F. , nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom G., H. I. XXXX/XX,
J. D. K. L. M. E. N. O. , nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom G., t.č. ÚVTOS Levoča,

s ú v i n n í , ž e

ako rodičia maloletého M. B., nar. XX.XX.XXXX v G., sú v zmysle Zákona o rodine povinný prispievať na výživu svojho syna, kde rozsah vyživovacej povinnosti bol určený rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 10P/26/2021 zo dňa 07.04.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.05.2021, v zmysle ktorého je každý z nich povinný prispievať na výživu svojho syna vo výške 30% zo sumy životného minima mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava 2, si túto svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť v mieste trvalého bydliska a na iných miestach od júna 2021 riadne neplnia, kde obvinená J. D. dlhuje na výživnom od júna 2021 až do 30.06.2022 kedy nastúpila na-výkon trestu odňatia slobody sumu 387,86 Eur a

obvinený A. B. dlhuje na výživnom od júna 2021 až doposiaľ sumu 488,41 Eur,

t e d a

obv. A. B. a obv. J. D.:

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní z nebanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l i

obv. A. B. a obv. J. D.:

prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Tr. zák..

Za to sa o d s u d z u j ú :

Obv. A. B.:

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. za použitia § 36 písm. I/, § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. sa mu výkon trestu podmienčne odkladá a podľa § 50 ods. 1Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a u obv. J. D. od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43 Tr. zák., lebo trest odňatia slobody v trvaní 1/jeden/ roka nepodmienečne uložený trestným rozkazom Okresného súdu Humenné sp. zn. 1T/4/2022 a trest odňatia slobody v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov nepodmienečne uložený trestným rozkazom Okresného súdu Humenné sp. zn. 2T/15/2020, ktoré toho času vykonáva - do 15.01.2025, pokladá na ochranu spoločnosti a na nápravu obvinenej za dostatočné.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca vo veci nariadi hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

V prípade podania odporu akceptujte výzvu, ktorú Vám súčasne zasielame.