

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 33CbR/344/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1111238354  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Daubnerová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2014:1111238354.4

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci zrušenia obchodnej spoločnosti Spojenie výrobcov, s. r. o., Pšeničná 10, 821 06 Bratislava, IČO : 43 877 974, takto

### rozhodol:

Súd obchodnú spoločnosť Spojenie výrobcov, s. r. o., Pšeničná 10, 821 06 Bratislava, IČO : 43 877 974, zapísanú v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I v odd. Sro vl. č. 50325/B zrušuje bez likvidácie.

### odôvodnenie:

Dňa 8.11.2011 bol súdu doručený podnet Sociálnej poisťovne, pobočka Liptovský Mikuláš so sídlom ul. Štúrova 34, 031 01 Liptovský Mikuláš na zrušenie obchodnej spoločnosti Spojenie výrobcov, s. r. o., Pšeničná 10, 821 06 Bratislava, IČO : 43 877 974 v zmysle ust. § 68 ods. 6 písm. f) Obchodného zákonníka, nakoľko spoločnosť neuložila do zbierky listín účtovnú závierku za dve po sebe nasledujúce účtovné obdobia.

Zo zbierky listín tunajšieho súdu súd zistil, že obchodná spoločnosť Spojenie výrobcov, s. r. o. nezaložila do Zbierky listín účtovnú závierku za dve po sebe nasledujúce účtovné obdobia.

S poukazom na cit. ust. § 68 ods. 1,2,3 písm. c/ Obchodného zákonníka súd na predmetný podnet začal konať ex offio uznesením zo dňa 13.4.2012 č. k. 33CbR/344/2011, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 26.4.2012 o zrušení predmetnej obchodnej spoločnosti a v zmysle ust. § 68 ods. 7 Obchodného zákonníka určil 30 dňovú lehotu na odstránenie dôvodu zrušenia a v prípade, ak nedôjde k odstráneniu dôvodov na zrušenie spoločnosti, súd vyzval konateľa spoločnosti na predloženie listín, z ktorých bude mať súd preukázanú nemajetnosť spoločnosti. Súd po ďalšom preverovaní zbierky listín zistil, že do dnešného dňa nedošlo k odstráneniu dôvodu na zrušenie spoločnosti.

Konateľ spoločnosti Ing. Pavol Tkáč dňa 25.5.2012 súdu predložil potvrdenie Geodetického a kartografického ústavu Bratislava, že spoločnosť Spojenie výrobcov, s. r. o. nie je vlastníkom nehnuteľnosti na území Slovenskej republiky. Dňa 6.6.2012 doručil potvrdenie Centrálného depozitára cenných papierov SR, a.s., že na meno spoločnosti Spojenie výrobcov, s. r. o. nie sú evidované žiadne cenné papiere ani účty, dňa 12.7.2012 predložil potvrdenie Krajského riaditeľstva PZ v Bratislave, že spoločnosť Spojenie výrobcov, s. r. o. neprechádza evidenciou ako držiteľ ani ako vlastník motorového vozidla a takisto predložil aj výpis z D. X. U., a. s., z ktorého vyplýva, že na účte spoločnosti č. XXXXXXXXXXXX/XXXX je k 31.12.2011 zostatok X.XXX,XX Eur.

Na základe vykonaných šetrení súd zistil, že spoločnosť Spojenie výrobcov, s. r. o. má na účte vedenom v D. X. U., a. s. k 31.12.2011 zostatok vo výške X.XXX,XX Eur, teda má obchodný majetok, ktorý by postačoval na náhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora a preto súd

uznesením zo dňa 17.12.2012 č. k. 33CbR/344/2011 -14 zrušil obchodnú spoločnosť Spojenie výrobcov, s. r. o., Pšeničná 10, 821 06 Bratislava s likvidáciou a do funkcie likvidátora súd vymenoval konateľa spoločnosti Ing. Pavla Tkáča, L. XXX/XX, XX XX I. T..

Proti tomuto uzneseniu podala spoločnosť dňa 8.2.2013 odvolanie, ktoré odôvodnila stavom spoločnosti k aktuálnemu dátumu, podľa ktorého spoločnosť nemá obchodný majetok postačujúci na náhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora. Uvedený stav spoločnosť dokladovala potvrdením banky D. X. a.s. o stave účtu ku dňu 6.2.2013 a výpisom obrátov po čiastočnej exekúcii a potvrdením banky o zrušení účtu dňa 7.2.2013.

Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 27.8.2013 č. k. 1Cob/75/2013-21, IČS 1111238354 napadnuté uznesenie Okresného súdu Bratislava I č. k. 33CbR/344/2011-14 zo dňa 17.12.2012 zrušil a vec vrátil súdu na ďalšie konanie, nakoľko spoločnosť preukázala, že došlo k zmene rozsahu obchodného majetku spoločnosti tak, že spoločnosť podľa predloženého potvrdenia banky D. bank a.s. o stave účtu k X.X.XXXX a výpisu obrátov po čiastočnej exekúcii pred zrušením účtu dňa 7.2.2012 už nemá žiaden obchodný majetok a preto je toho názoru, že prvostupňový súd má vydať rozhodnutie o zrušení spoločnosti bez likvidácie v zmysle ust. § 68 ods. 9, 10 Obchodného zákonníka.

V zmysle ust § 200e ods. 1 písm. a), ods. 2 OSP registrový súd, v ktorého obvode je právnická osoba zapísaná, je príslušný na konanie o zrušení obchodnej spoločnosti, zrušení družstva a nariadení ich likvidácie. Konanie podľa odseku 1 písm. a) a b) možno začať aj bez návrhu.

V zmysle ust. §68 ods. 2 veta prvá Obchodného zákonníka zániku spoločnosti prechádza jej zrušenie s likvidáciou alebo bez likvidácie, ak jej imanie prechádza na právneho nástupcu.

V zmysle ust. §68 ods. 3 písm. c) Obchodného zákonníka spoločnosť sa zrušuje odo dňa uvedeného v rozhodnutí súdu o zrušení spoločnosti, inak odo dňa, keď toto rozhodnutie nadobudne právoplatnosť.

V zmysle ust. § 68 ods. 6 písm. f) Obchodného zákonníka súd na návrh štátneho orgánu, na návrh osoby, ktorá osvedčí právny záujem alebo aj z vlastného podnetu rozhodne o zrušení spoločnosti, ak spoločnosť nesplnila povinnosť uložiť do zbierky listín individuálnu účtovnú závierku za najmenej dve účtovné obdobia nasledujúce po sebe.

V zmysle ust. § 68 ods. 7 Obchodného zákonníka k súd rozhoduje o zrušení spoločnosti podľa odseku 6, pred rozhodnutím o zrušení spoločnosti určí lehotu na odstránenie dôvodu, pre ktorý sa navrhlo zrušenie spoločnosti, ak je jeho odstránenie možné. Ak súd rozhoduje o zrušení spoločnosti podľa odseku 6 písm. g), lehotu na odstránenie dôvodu, pre ktorý sa navrhlo zrušenie spoločnosti, nesmie byť kratšia ako 30 dní.

V zmysle ust. §68 ods. 8 Obchodného zákonníka súd pred vydaním rozhodnutia o zrušení spoločnosti zisťuje, či má spoločnosť obchodný majetok. Ak súd zistí, že spoločnosť má obchodný majetok, ktorý postačuje na náhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora, rozhodne o zrušení spoločnosti a nariadi jej likvidáciu.

V zmysle ust. §68 ods. 9 Obchodného zákonníka ak súd pred vydaním rozhodnutia o zrušení spoločnosti zistí, že spoločnosť nemá obchodný majetok, ktorý by postačoval na náhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora, rozhodne o jej zrušení bez likvidácie. Ak si spoločnosť nesplní povinnosť podľa odseku 6 písm. f), súd má za to, že spoločnosť nemá obchodný majetok, ktorý by postačoval na náhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora, ak sa nepreukáže opak. Na základe právoplatnosti rozhodnutia o zrušení spoločnosti bez likvidácie súd vykoná výmaz zrušenej spoločnosti z obchodného registra.

V zmysle ust. §68 ods. 10 Obchodného zákonníka súd pred vydaním rozhodnutia o zrušení spoločnosti podľa odseku 9 zverejní oznámenie v Obchodnom vestníku, že sa vedie konanie o zrušení spoločnosti bez likvidácie; rozhodnutie o zrušení spoločnosti bez likvidácie môže súd vydať až po uplynutí troch mesiacov od zverejnenia oznámenia v Obchodnom vestníku.

Registrový súd v zmysle ust. § 68 ods. 10 Obchodného zákonníka dňa 2.12.2013 zverejnil v Obchodnom vestníku OV 232/2013, pod číslom R264649 začatie konania o zrušení obchodnej spoločnosti Spojenie výrobcov, s. r. o. bez likvidácie.

V zmysle ust. § 200e ods. 1 písm. a), ods. 2 OSP registrový súd, v ktorého obvode je právnická osoba zapísaná, je príslušný na konanie o zrušení obchodnej spoločnosti, zrušení družstva a nariadení ich likvidácie. Konanie podľa odseku 1 písm. a) a b) možno začať aj bez návrhu.

Súd pred vydaním rozhodnutia o zrušení spoločnosti je povinný zisťovať, či má zrušovaná spoločnosť obchodný majetok. Čo sa týka nemajetnosti spoločnosti súd vychádzal z potvrdení doložených na výzvu súdu a zároveň nemajetnosť podporne preukazuje aj skutočnosť, že spoločnosť Spojenie výrobcov, s. r. o. nezaložila do zbierky listín účtovné závierky za najmenej dve účtovné obdobia nasledujúce po sebe, čím si spoločnosť nespĺnila povinnosť vyplývajúcu z ust. § 68 ods. 6 písm. f) Obchodného zákonníka a teda súd má zato, že spoločnosť nemá obchodný majetok, ktorý by postačoval na náhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora. .

Vzhľadom na vyššie uvedené má súd za to, že v posudzovanom prípade sú splnené podmienky na zrušenie obchodnej spoločnosti Spojenie výrobcov, s. r. o., Pšeničná XX, 821 06 Bratislava, IČO : 43 877 974 bez likvidácie a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia, na Okresnom súde Bratislava I., proti rozhodnutiu ktorého smeruje, a to vo dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podľa § 42 ods. 3 O.s.p. (t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané - každý rovnopis vlastnou rukou, pri právnických osobách opatrený popisom osoby oprávnenej konať z a subjekt, ako aj odtlačkom pečiatky a datované ) tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.