

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 3T/161/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314010549
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1314010549.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudkyňou JUDr. Ivetou Halvoňovou v trestnej veci obvineného E. J. pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona a iné na verejnom zasadnutí konanom dňa 10.7.2014 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku súd

schvaľuje dohodu o vine a treste

uzatvorenú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Bratislava III. a obvineným E. J. na základe ktorej, sa

obvinený:

E. J.: nar.: XX.X.XXXX v Bratislave, trvale bytom I., toho času vo väzbe v ÚVV a ÚVTOS Bratislava,

uznáva sa za vinného, že

v bode 1 rozsudku

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s E. W. (vylúčenou na samostatné konanie) v čase od 20.00 hod. dňa 09.11.2013 do 16.55 hod. dňa 19.12.2013 v Senci v areáli Slniečnych jazier juh v tesnej blízkosti rekreačného zariadenia MAJÁK vnikli na pozemok rekreačnej chaty, kde obvinený E. J. presne nezisteným predmetom poškodil drevenú okenicu terasových dverí, vypáčil drevené jednokrídlové presklené dvere v oblasti zámku, rozbil sklenenú výplň a časť drevenej konštrukcie dverí a následne E. J. a E. W. vnikli do rekreačnej chatky a tu zotrvali a prespávali bez súhlasu a vedomia majiteľa, pričom sa v chatke aj stravovali, čím spôsobili Mgr. K. C., bytom D., Č. P. XXXX/XX škodu poškodením vo výške 202,- €,

v bode 2 rozsudku

v čase od 16.00 h dňa 25.11.2013 do 16.30 h dňa 16.12.2013 v Senci na Slniečnych jazerách juh vnikol do rekreačnej chaty č. 536 tým spôsobom, že v spodnej časti chaty nezisteným predmetom a spôsobom poškodil dvojkrídlové drevené dvere v oblasti zámku, cez ktoré vošiel do spodnej časti chaty a odcudzil elektrický krovínorez zeleno-čiernej farby zn. Bosch v hodnote 48,- €, elektrický krovínorez malý s dĺžkou noža 30 cm, čiernej farby v hodnote 11,20 €, elektrickú kosačku čierno-červenej farby v hodnote 28,20 €, elektrickú príklepovú vrtačku zn. Narex modrej farby v hodnote 11,20 €, benzínový strunový vyžínač čiernej farby v hodnote 48,60 €, keramické ozdobné taniere s ľudovým motívom zn. Parikrupa v počte 22 ks v hodnote 1.440,- €, dva kusy elektrické plechové samovary (jeden zo žltého kovu a jeden z hliníka) v hodnote 65,10 €, detský neoprén na vek 10 rokov čiernomodrej farby v hodnote 7,- €, ďalej na druhom podlaží, na ktoré vedú vonkajšie schody, na terase zvesil a poškodil hliníkovú vonkajšiu žalúziu a nezisteným predmetom vypáčil rám plastového okna v oblasti zámku, následne z prvého poschodia

odcudzil CD prehrávač zn. Sony prenosný čiernej farby v hodnote 11,20 €, 1 litrovú elektrickú varnú kanvicu na vodu bielej farby v hodnote 11,90 €, čajovú porcelánovú súpravu v počte 6 ks šálok a 6 ks podšálok s cukorničkou zvonka zlatej a zvnútra bielej farby v hodnote 8,- €, elektrický vysávač zelenej farby bezsáčkový v hodnote 67,50 €, 10 ks rôznych smaltovaných starších hrncov rôznych farieb s pokrývkami v hodnote 10,- €, taniere rôznych veľkostí bielej farby v počte 25 ks, sklenené poháre a biele keramické šálky rôznych veľkostí v počte 28 ks v hodnote 41,50 €, ďalej z vrchného poschodia, kam sa dostal po vnútorných schodoch odcudzil textilný gobelín chemlonový o rozmeroch 80 x 180 cm s motívom ženskej postavy modročervenej farby v hodnote 41,50 €, 8 ks vyšiváňach obrusov na stôl štvorcového a obdĺžnikového tvaru rôznych rozmerov v hodnote 59,30 €, taktiež na dvoch oknách nezisteným predmetom prerezal plastové sieťky proti hmyzu o rozmeroch 100 x 130 cm, čím spôsobil poškodenému doc. K. C. U., PhD., bytom J. XXXX/XX, D. - W. škodu odcudzením celkovo vo výške 1.910,- € a škodu poškodením celkovo vo výške 202,- €, pričom dňa 14.01.2014 došlo zo strany Allianz - Slovenskej poisťovne, a.s. so sídlom Dostojevského rad 4, Bratislava po skončení likvidácie poisťnej udalosti k výplate poisťného plnenia v prospech poškodeného C. U. vo výške 1.394,- € a zároveň bol obvinený E. J. Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 12.09.2013 sp. zn. OT 100/2013, právoplatným dňa 12.09.2013 odsúdený za prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok,

v bode 3 rozsudku

v čase od 00.30 hod. do 02.30 hod. dňa 03.08.2013 v Senci na Slnecných jazerách sever v stanovom kempe odcudzil z predsiene stanu voľne odložený ruksak tmavočiernej farby s červenými pásikmi pri zipse v hodnote 2,- € s obsahom: 1 ks mobilný telefón zn. Nokia Lumia 610 v hodnote 80,- €, Nokia 6170 v hodnote 25,- €, herná konzola PSP 3004 striebornej farby v hodnote 80,- €, hnedá koženková peňaženka s obsahom OP, VP, kartička poisťovne, 1 ks bankomatová karta Tatra banka, 1 ks čipová karta na MHD Trnava, čím spôsobil poškodenému W. H.Á., bytom T., A. XXXX/X škodu vo výške 187,- €, taktiež sa v uvedenom ruksaku nachádzali i látková peňaženka bielo-čiernej farby zn. Authority v hodnote 1,- € s obsahom OP, kartička poisťovne Apollo, finančná hotovosť 20,- €, čipová karta ISIC, čím spôsobil poškodenému O. N.E., bytom T., C. P. XX škodu vo výške 21,- €, taktiež sa v ruksaku nachádzala i koženková peňaženka čiernej farby v hodnote 1,- € s obsahom OP, európsky preukaz poisťovne VZP, finančná hotovosť 30,- €, 1 ks bankomatová karta VÚB, 1 ks mobilný telefón zn. Samsung Galaxy Ace bielej farby, nez. výr. čísla so SIM kartou, č. t. XXXX XXX XXX v hodnote 45,- €, preukaz študenta Športového gymnázia, čím spôsobil škodu poškodenému K. J., bytom T., D. XXXX/XX škodu vo výške 76,- € a v ruksaku sa nachádzali i látková peňaženka bieločiernej farby so zeleným vyšitým nápisom ANIMAL v hodnote 2,50 € s obsahom OP, európsky preukaz poisťovne UNION, finančná hotovosť 30,- €, 1 ks bankomatovej karty Tatra banka, 1 ks mobilný telefón zn. Samsung Galaxy Ace v hodnote 50,- €, čím spôsobil poškodenému N. H., bytom T., C. P. XX škodu vo výške 82,50 €, teda celkovo spôsobil krádežou škodu vo výške 366,50 €,

v bode 4 rozsudku

dňa 03.08.2013 v presne nezistenom čase v Senci na Nám. 1. mája v predajni COOP Senec prostredníctvom odcudzenej platobnej karty číslo 440577** **** 4722 vydananej spoločnosťou Tatra banka, a.s. k účtu číslo XXXXXXXXXXXX vedeného na meno N. H. bez súhlasu a vedomia majiteľa vykonal dve neoprávnené platby za tovar - prvú vo výške 19,52 € a druhú vo výške 19,85 €, tovar si ponechal pre vlastnú potrebu, čím spôsobil poškodenému N. H., bytom T., C. P. XX škodu vo výške 39,37 €,

teda

v bode 1 rozsudku

neoprávnenne vnikol do obydlia iného a čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu

v bode 2 rozsudku

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacov odsúdený

v bode 3 rozsudku

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu

v bode 4 rozsudku

neoprávnene si obstaral platobnú kartu za účelom použiť ju ako pravú a použil ju

čím spáchal

v bode 1 rozsudku

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona,

v bode 2 rozsudku

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

v bode 3 rozsudku

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona,

v bode 4 rozsudku

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje

Podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l), § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona k úhrnnému a súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 21 (dvadsaťjeden) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona ho súd na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 46T 123/2013 zo dňa 18.11.2013, právoplatným dňa 07.03.2014, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd ukladá trest prepadnutia veci - šuštiaková bunda, slnečné okuliare, čierna mikina, cvikacie nožnice.

Podľa § 60 odsek 6 Trestného zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd odkazuje poškodených
- K. K. C., R. XX.XX.XXXX C. D., D. Č. P. XXXX/XX, D.,
- Doc. Mgr. C. U., PhD., nar. XX.XX.XXXX v D., bytom J. XXXX/XX, D.,
- W. H., nar. XX.XX.XXXX v T., bytom A. XXXX/X, T.,

- O. N., R.. XX.XX.XXXX C. T., D. C. P. XX, T.,
- K. J., R.. XX.XX.XXXX C. T., D. D. XXXX/XX, T.,
- N. H., R.. XX.XX.XXXX C. T., D. C. P. XX, T. O.
- Poškodenú spoločnosť Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s. so sídlom Dostojevský rad 4, Bratislava, IČO: 00 151 700 s celým nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Okresná prokuratúra Bratislava III. pod č. 1Pv 1120/13/1103 v trestnej veci obvineného E. J. pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, podala na Okresný súd Bratislava III. návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá dohoda bola uzavretá na Okresnej prokuratúre v Bratislave III. dňa 17.6.2014.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu samosudkyňa určila termín verejného zasadnutia.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom Okresnej prokuratúry Bratislava III obvinený E. J. na verejnom zasadnutí konanom dňa 10.7.2014 po poučení o svojich právach na otázky podľa § 333 odsek 3 Trestného poriadku, či

- 1.) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- 2.) súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný proces,
- 3.) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- 4.) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä práva na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- 5.) rozumie podstatu konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- 6.) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- 7.) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za tento trestný čin jemu kladené za vinu,
- 8.) sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody a vine a treste kvalifikuje ako prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.
- 9.) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma v ustanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody,
- 10.) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie

Obvinený E. J. odpovedal áno.

Pretože súd nezistil porušenie procesných ustanovení (§ 232, § 333 odsek 3 Trestného poriadku) a dohoda o vine a treste nie je zrejme neprimeraná (§ 334 odsek 2 Trestného poriadku) rozhodol túto dohodu o vine a treste schváliť (§ 334 odsek 4 Trestného zákona) a potvrdiť ju týmto rozsudkom.

Na základe uvedeného bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomu rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písmeno c), a odsek 2 Trestného poriadku.