

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 5Tos/31/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7909010447
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Homzová
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2014:7909010447.2

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Zuzany Homzovej a sudcov JUDr. Anny Kohútovej a JUDr. Mareka Dudíka, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 10. júla 2014 v trestnej veci odsúdeného E. V. pre zločin ublíženia na zdraví v štádiu pokusu podľa § 155 ods. 1,2 písm. b) Tr. zák. , o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Trebišov zo dňa 13.5.2014 sp.zn. 5 T 129/2009 takto

rozhodol:

Podľa § 194 ods. 1 písm. b) Tr. por. z r u š u j e napadnuté uznesenie a u k l a d á okresnému súdu, aby vo veci znovu konal a rozhodol.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. vyslovil, že podmiennečne odsúdený E. V. sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia neosvedčil a nariadil nepodmiennečný trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov uložený rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp.zn. 5 T 129/2009 zo dňa 19.11.2009.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. súd odsúdeného pre výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu ihneď po jeho vyhlásení, do zápisnice o verejnom zasadnutí podal sťažnosť odsúdený E. V.. V písomných dôvodoch sťažnosti odsúdený uvádza, že od odsúdenia zo dňa 19.11.2009 viedol usporiadaný rodinný život. V období od 31.12.2012 do 2.1.2013 nekradol a zbieral konáre, aby zabezpečil pre svoju rodinu a maloleté deti teplo. Má 5 mal. detí, žijú v hmotnej núdzi, pod úrovňou životného minima a v prípade nástupu do výkonu trestu odňatia slobody by došlo ku katastrofe, čo sa týka života jeho rodiny.

Krajský súd na podklade takto podanej sťažnosti podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a zistil nasledovné:

Rozsudkom Okresného súdu Trebišov zo dňa 19.11.2009 sp.zn. 5 T 129/2009 bol obžalovaný E. V. uznaný vinným zločinom ublíženia na zdraví v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1, § 155 ods. 1,2 písm. b) Tr. zák. začo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov s probačným dohľadom. Podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. súd stanovil obžalovanému skúšobnú dobu v trvaní 4 rokov a podľa § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zák. uložil obžalovanému zákaz požívania alkoholických nápojov. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 5.12.2009. Skúšobná doba plynula od 5.12.2009 do 5.12.2013.

Trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov zo dňa 29.5.2013 sp.zn. 3 T 91/2013 bol obvinený E. V. uznaný vinným prečinom krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zák. v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák. , začo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov nepodmiennečne so zaradením

na výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Trestným rozkaz nadobudol právoplatnosť 14.6.2013.

Skutku sa odsúdený E. V. dopustil tak, že v období od 31.12.2012 do 2.1.2013 po predchádzajúcej dohode v kat. obce Poľany na parc. č. 3956, ktorá je vedená ako lesný pozemok patriaca do Lesného pôvodného fondu celkom vyrezali a následne odcudzili 10 ks stromov dub letný a 10 ks stromov jaseň, čím spôsobili poškodenej strane WH Danubius s.r.o., Kláštor pod Znievom škodu vo výške 67,- Eur.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 13.5.2014 prvostupňový súd vykonal dokazovanie oboznámením rozsudku Okresného súdu Trebišov sp.zn. 5 T 129/2009, správami z Obecného úradu Poľany a ORPZ v Trebišove, odpisom registra trestov na odsúdeného a spisom Okresného súdu Trebišov sp.zn. 3 T 91/2013.

Zo správy Obecného úradu Poľany a OR PZ v Trebišove vyplýva, že od 6.12.2009 (od právoplatnosti rozsudku Okresného súdu Trebišov sp.zn. 5 T 129/2009) do októbra 2013 odsúdený E. V. viedol riadny život až na skutok , za ktorý bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov sp.zn. 3 T 91/2013. Výkon trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Trebišov sp.zn. 3 T 91/2013 odsúdený nastúpil 19.9.2013 na dobu 5 mesiacov.

Z vykonaných dôkazov na verejnom zasadnutí vyplynul záver, že odsúdený v skúšobnej dobe s probačným dohľadom pri podmienenej odsúdení vo veci Okresného súdu Trebišov sp.zn. 5 T 129/2009 sa správal bezproblémovo až na odsúdenie za prečin krádeže trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov sp.zn. 3 T 91/2013.

Procesný postup pri výkone podmienenej trestu odňatia slobody s probačným dohľadom (ako to bolo v prípade odsúdeného E. V.) upravujú ust. § 418 a§ 419 Tr. por.

Postup súdu, resp. probačného a mediačného úradníka, ktorý podľa § 51 ods. 5 Tr. zák. vykonával kontrolu nad odsúdeným E. V., nadriadený súd zistil zo spisu Okresného súdu Trebišov sp.zn. 16 Pr 8/2010. Z tohto spisu je zrejmé, že odsúdený E. V. pravidelne sa dostavoval k probačnému a mediačnému úradníkovi, spolupracoval s ním a v prípade, že sa nemohol dostaviť na súd z finančných dôvodov, ospravedlnil sa.

OR PZ v Trebišove na dožiadanie probačného a mediačného úradníka vykonalo šetrenie a oznámilo, že E. V. má správanie dostačujúce, podľa vyjadrenia brata a manželky dodržiava zákaz požívania alkoholických nápojov a správa sa slušne. Ani podľa vyjadrenia susedov nie sú s ním žiadne problémy. Rovnako Obecný úrad v Poľanoch na požiadanie probačného a mediačného úradníka v odpovedi uvádza, že správanie E. V. nebolo prerokované komisiou verejného poriadku.

Povinnosť súdu postupovať tak, aby bol zistený skutočný stav veci (§ 2 ods. 10 Tr. por.) sa vzťahuje na celé trestné konanie, teda aj na rozhodovanie o tom, či sa podmienene odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil. O tom, či sa podmienene odsúdený osvedčil (§ 50 ods. 4 Tr. zák.) nemožno rozhodnúť pokiaľ nie je preskúmané jeho správanie počas celej skúšobnej doby.

Prvostupňový súd sa vyššie uvedenými ustanoveniami dôsledne neriadil. Vychádzajúc zo zásady personality trestu, keďže odsúdený E.V. V. v sťažnosti poukazuje na to, že v prípade nástupu do výkonu trestu odňatia slobody vo výmere 3 rokov by trpela najmä jeho rodina, a to družka s 5 mal. deťmi, bude potrebné doplniť dokazovanie vyžiadanim správy z Obecného úradu v Poľanoch, ako sa odsúdený E. V. stará o družku a mal. deti. Oboznámené správy na verejnom zasadnutí okresného súdu, ako aj odpis z registra trestov sú datované 9/2013. Bude preto potrebné vyžiadať aj nový odpis z registra trestov na odsúdeného.

To boli dôvody, pre ktoré o sťažnosti odsúdeného krajský súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.