

Súd: Okresný súd Ružomberok  
Spisová značka: 5P/42/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5914205144  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Majerčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2014:5914205144.1

## Uznesenie

Okresný súd Ružomberok vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: 1/ K. nar. XX.XX.XXXX dieťa rodičov: matky neb. S., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom L. V. a otca K., nar. XX.XX.XXXX, bytom V., maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky: S., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. a 2/ X., nar. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov: matky neb. S. nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom L. a otca K. nar. XX.XX.XXXX, bytom E., maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky: S., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok - odbor sociálnych vecí a rodiny, v konaní o schválenie právneho úkonu v mene maloletých dedičiek, takto

### rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Dňa 17.06.2014 bol tunajšiemu súdu doručený podnet súdneho komisára JUDr. Vladimíra Baluna, notára so sídlom Notárskeho úradu A. Bernoláka 10, Ružomberok na začatie konania o schválenie dedičskej dohody v mene maloletých dedičiek K., nar. XX.XX.XXXX a X. nar. XX.XX.XXXX, v dedičskej veci č. 3D/49/2014, Dnot 50/2014, po nebohej matke maloletých detí S., rod. S. nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX.

Tunajší súd uznesením č.k. 5P/42/2014-6 zo dňa 20.06.2014 začal konanie o schválenie dedičskej dohody v mene maloletých dedičiek podľa § 81 ods. 1 O.s.p.

Oboznámiac sa s obsahom pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 3D/49/2014, Dnot 50/2014 bolo zistené, že dňa 12.06.2014 na Notárskom úrade JUDr. Vladimíra Baluna v dedičskej veci po nebohej S., rod. S. sp. zn. 3D/49/2014, Dnot 50/2014 bola spísaná zápisnica za prítomnosti zákonnej zástupkyne maloletej K. ako aj zástupkyne maloletej X., ktoré maloleté deti prichádzajú do úvahy ako dedičia zo zákona v 1. Zákonnej skupine a to každá v jednej polovici k predmetu dedenia. Na základe predbežného vyšetrenia, údaje o dedičov a listiny dôkazov bol zostavený súpis aktív a pasív dedičstva, pričom bola zistená čistá hodnota dedičstva XXXX Eur a zároveň bolo schválené nadobudnutie dedičstva a to Osvedčenie o dedičstve, podľa ktorého predmet dedičstva nadobúdajú maloleté dedičky, každá v 1 k predmetu dedenia. Z obsahu spisu ako aj samotnej zápisnice zo dňa 12.06.2014 nevyplýva žiadna dedičská dohoda, ktorá by podliehala schváleniu súdom.

Podľa § 179 OSP, ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Podľa § 175 q ods. 1 písm.d/ OSP, potvrdí nadobudnutie dedičstva podľa dedičských podielov, ak medzi účastníkmi nedôjde k dohode, alebo vykoná vyporiadanie18a) medzi dedičmi a rozhodne o tom, čo ktorý z dedičov nadobudol,

Z obsahu pripojeného spisu tunajšieho súdu sp.zn. 3D/49/2014, D not 50/2014, osobitne z obsahu zápisnice zo dňa 12.06.2014 vyplýva, že notár ako súdny komisár uznesením potvrdil nadobudnutie dedičstva podľa dedičských podielov v prospech maloletých dedičiek, z obsahu zápisnice nevyplýva, žeby bola uzavretá v predmetnej dedičskej veci dohoda o vyporiadaní dedičstva medzi maloletými dedičkami.

V zmysle § 179 OSP súd schvaľuje v mene maloletých dedičov právny úkon, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, v danom prípade sa však vyžaduje existencia právneho úkonu vykonaného v mene maloletých dedičov, ktorý právny úkon si vyžaduje schválenie súdu pre platnosť uvedeného právneho úkonu.

Vzhľadom k tomu, že v predmetnej veci nedošlo k uzavretiu dedičskej dohody medzi maloletými dedičmi, ale došlo k vyporiadaniu dedičstva podľa dedičských podielov, čiže v danom prípade dedičské konanie bude skončené vydaním uznesenia o dedičstve, ktorým súd potvrdil nadobudnutie dedičstva podľa dedičských podielov, z toho dôvodu keďže neexistuje právny úkon, ktorý by mal súd schvaľovať (schválení nepodlieha uznesenie o dedičstve, ale len dohoda medzi dedičmi), preto súd rozhodol takto, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie začínajúce ex offio zastavil.

O trovách konania súd rozhodol s poukazom na § 146 ods. 1 písm. c /OSP.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 OSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods. 1 OSP).

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, pretože sa účastníci vzdali práva podať odvolanie proti všetkým výrokovým častiam tohto uznesenia.