

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 6CoP/19/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8814203026
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Straka
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2014:8814203026.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, mal. L. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XXX/XX, X., zast. kolíznym opatrovníkom: Máriou Olexíkovou, pracovníčkou Okresného súdu Vranov nad Topľou, na návrh: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vo Vranove nad Topľou, dieťa rodičov: matka P. D., nar. XX.XX.XXXX a otec B. Q., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom T. XXX/XX, X., o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia vo veci výchovy, o odvolaní otca proti uzneseniu Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 9P 72/2014-14 zo dňa 15.4.2014 jednohlasne takto

rozhodol:

P o t v r d z u j e sa uznesenie vo výroku o výživnom.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Vranov nad Topľou (ďalej len „súd prvého stupňa“) nariadil predbežné opatrenie v tomto znení:

„Okresný súd Vranov nad Topľou n a r i a d ť u j e, aby mal. L. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. XXX/XX, X. bol predbežne umiestnený v Reedukačnom centre Mlynky - Biele Vody.

Rodičia maloletého dieťaťa s ú p o v i n n í, každý z nich platiť výživné na maloleté dieťa mesačne v sume 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované neplnoleté dieťa podľa osobitného predpisu, vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Reedukačného centra Mlynky - Biele Vody, počnúc dňom 15.04.2014.

U k l a d á navrhovateľovi podať na príslušnom súde do 30 dní od doručenia uznesenia o predbežnom opatrení návrh na začatie konania vo veci samej.“

Proti tomuto uzneseniu podal včas odvolanie otec, ktorým spochybnil svoje otcovstvo k mal. L.. Nesúhlasil preto s úhradou výživného.

K odvolaniu otca sa vyjadril kolíznym opatrovník uvádzajúc, že odvolateľ je uvedený ako otec mal. L. v rodnom liste.

Odvolací súd v zmysle zásad ust. § 212 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) preskúmal napadnuté rozhodnutie spolu s konaním, ktoré mu predchádzalo, vec prejednal bez nariadenia pojednávania v súlade s ust. § 214 O.s.p. a zistil, že napadnutý výrok o výživnom je správny.

Podľa ust. § 74 ods. 1 O.s.p. pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 76 ods. 1 písm. a) O.s.p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby platil výživné v nevyhnutnej miere.

Dôvodom na nariadenie predbežného opatrenia môžu byť nasledovné skutočnosti:

1/ ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov

2/ ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Z obsahu spisu odvolací súd zistil, že mal. L. bol predbežne umiestnený v Reedukačnom centre Mlyny - Biele Vody.

Ochrana a uprednostňovanie záujmov maloletého dieťaťa vo veciach starostlivosti súdu o maloleté dieťa je prioritou. Za stavu, ak otec mal. detí neprispieva na výživu mal. detí, je dôvodné nariadenie predbežného opatrenia za účelom ochrany záujmov mal. dieťaťa.

Pri rozhodovaní o otázke výživného súd prvého stupňa vzal do úvahy skutočnosť, že predbežným opatrením môže určiť súd výživné len v nevyhnutnej miere, pričom pomery otca v konaní o nariadenie predbežného opatrenia preukázané neboli. Vyživovacia povinnosť voči mal. L. preto správne súd určil v rozsahu minimálneho zákonného výživného. To znamená, že každá povinná osoba musí vždy, aj keď na úkor svojho minima, zabezpečiť výživu dieťaťa. Zákon totiž ustálil minimálny rozsah výživného vo výške 30 % zo sumy životného minima podľa osobitného predpisu, ktorú musí mať dieťa zabezpečenú vždy (zákon č. 601/2003 Z. z.). Keďže každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima, správne postupoval súd prvého stupňa, ak nariadil otcovi platiť výživné v nevyhnutnej miere (§ 76 ods. 1 písm. a/ O. s. p.).

Pokiaľ ide o odvoláciu námietku otca, že nie je otcom mal. L., odvolací súd k uvedenému poznamenáva, že odvolateľ s matkou určili otcovstvo k mal. L. na Okresnom súde Vranov nad Topľou dňa 19.2.2004, č.k. 7NcP 31/2003. Ako otec je zapísaný v rodnom liste mal. L., preto vo vzťahu k nemu je vyživovacia povinnosť daná.

Otcovstvo k mal. L. je možné zaprieť za splnenia zákonom stanovených podmienok. Kým otec otcovstvo úspešne nezaprie v osobitnom súdnom konaní, súd vychádza z domnienky určenia otcovstva.

Majúc na zreteli uvedené odvolací súd napadnuté uznesenie vo výroku o výživnom ako správne potvrdil (§ 219 ods. 1 O.s.p.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.