

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 1PP/26/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010429  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010429.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice na verejnom zasadnutí konanom dňa 10.07.2014 v ÚVTOS Želiezovce, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona, súd žiadosť odsúdeného W. C., narodeného XX.XX.XXXX v T., trvale bytom T., ul. C. č. XXXX/X, t.č. v ÚVTOS Želiezovce, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 9 (deväť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 14.08.2013, sp.zn. OT 151/2013 zamietla.

### odôvodnenie:

Odsúdený W. C. si podal dňa 12.05.2014 v ÚVTOS Želiezovce žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko spĺňa zákonné podmienky na podanie žiadosti. Predmetná žiadosť bola doručená na tunajší súd dňa 16.5.2014.

Odsúdený začal trest vykonávať dňa 14.2.2014, lehota v zmysle § 66 ods.1 písm. a/ Trestného zákona mu uplynula dňa 28.3.2014 a koniec trestu má mať dňa 13.11.2014.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou o podmiennečné prepustenie, hodnotením na odsúdeného, nariadením výkonov trestov odňatia slobody, odpisom registra trestov, a podstatným obsahom spisu Okresného súdu Trnava sp.zn. OT/151/2013.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na písomne podanom návrhu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody trvá, podal ho z dôvodu, že sa chce vrátiť domov a nebol doteraz podmiennečne prepustený. Žiadne iné dôvody nemá.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že do výkonu trestu odňatia slobody bol ods. W. C. dodaný príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov, kde jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do ÚVTOS Želiezovce bol premiestnený dňa 10.09.2013 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol zaradený na výkon trestu do diferencιαčnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia čiastočne v oblastiach edukácie a vzťahov s vonkajším prostredím, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. Menovaný je motivovaný k zvyšovaniu pocitu zodpovednosti za svoje konanie a k zmene doterajšieho spôsobu života. V individuálnej práci s odsúdeným sa podarilo dosiahnuť len čiastočné pozitívne

zmeny v hodnotovej orientácii. Jeho správanie a vystupovanie je na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plní. Disciplinárne odmenený bol dvakrát, a to dňa 7.1.2014 - pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností, a dňa 10.3.2014 - pochvalou za činnosť pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Disciplinárne potrestaný nebol. Menovaný sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti majetkového charakteru. Napriek skutočnosti, že v správaní doposiaľ nedostatky zaznamenané neboli, jeho aktivita pri plnení jednotlivých cieľov programu zaobchádzania nie je vždy na požadovanej úrovni. Je menej kritický k spáchanej trestnej činnosti. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam s poukazom na nízke dosiahnuté vzdelanie, slabé sociálne zázemie, nevyhovujúce ekonomické podmienky, užívanie návykových látok a dlhodobú nezamestnanosť pred výkonom trestu je riziko sociálneho zlyhania u odsúdeného vysoké a aktuálna resocializačná prognóza u menovaného nepriaznivá.

Záverom riaditeľ ÚVTOS konštatoval, že na základe uvedených skutočností odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa jeho podmiennečné prepustenie.

Z fotokópie nariadení výkonov trestov a odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený sa doposiaľ 4-krát dostal do rozporu so zákonom.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Trnava sp.zn. 0T/151/2013 vyplýva, že trest, ktorý odsúdený v súčasnosti vykonáva v trvaní 9 (deväť) mesiacov v ústave so stredným stupňom stráženia, mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 14.08.2013, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm.f/, ods.3 písm.b/ Trestného zákona, pričom skutku sa dopustil dňa 13.08.2013. Z trestného rozkazu Okresného súdu Trnava zo dňa 26.03.2012 sp.zn. 0T/71/2012 súd zistil, že W. C. bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písm.f, odsek 3 písm.b/ Trestného zákona pre skutok zo dňa 23.03.2012 pričom mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Z ďalšieho trestného rozkazu Okresného súdu Trnava zo dňa 03.08.2013 sp.zn. 0T/145/2013 súd zistil, že W. C. bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písm.f, odsek 3 písm.b/Trestného zákona pre skutok zo dňa 01.08.2013 pričom mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 13.05.2014 a zároveň uviedol, že od vypracovania hodnotenia nedošlo u odsúdeného k žiadnym zmenám. Menovaný sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti majetkového charakteru. Napriek skutočnosti, že v správaní doposiaľ nedostatky zaznamenané neboli, jeho aktivita pri plnení jednotlivých cieľov programu zaobchádzania nie je vždy na požadovanej úrovni. Záver hodnotenia sa nemení, menovaný len čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa podmiennečné prepustenie

Prokurátor na verejnom zasadnutí s poukazom na záver písomného hodnotenia, vysoké riziko sociálneho zlyhania a nepriaznivú resocializačnú prognózu a opakované páchanie trestnej činnosti najmä majetkového charakteru navrhol žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písm. a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život /materiálne podmienky/, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody /formálna podmienka/.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že pre vyhoviecie návrhu o podmiennečné prepustenie musia byť súčasne splnené jedna formálna a dve materiálne podmienky.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu, čiastočne splnil jednu z materiálnych podmienok - počas výkonu trestu preukázal len čiastočné polepšenie, avšak nespĺnil ďalšiu materiálnu podmienku a to, že nemožno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Táto podmienka podľa názoru súdu u ods. W. C. nebola splnená, pretože v osobe odsúdeného ide o tzv. špeciálneho recidivistu“, ktorý sa opakovane dopúšťa trestnej činnosti výlučne majetkového charakteru, a to prečinov krádeže. Ako to vyplýva z odpisu registra trestov, odsúdený sa v minulosti viackrát dostal do rozporu so zákonom pre rovnakú trestnú činnosť, pričom tresty odňatia slobody, ktoré mu boli uložené ani nepodmiennečné, neviedli k jeho náprave a prevýchove. Súd mal za to, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a pre spoločnosť je tu odôvodnený predpoklad zvýšeného rizika recidívy odsúdeného. V tejto súvislosti je potrebné poukázať na skutočnosť, že odsúdený bol trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp.zn. OT/45/2012 zo dňa 18.2.2012, právoplatným dňa 18.2.2012 odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 1 rok 2 mesiace s podmiennečným odkladom so skúšobnou dobou do 18.4.2013, pričom trest mu bol premenený a bol mu nariadený výkon trestu dňa 4.8.2012. Odsúdený teda už mal v minulosti možnosť preukázať, že trest odňatia slobody s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu splní svoj účel a viac sa do rozporu so zákonom nedostane, avšak sa dopustil opakovane spáchania skutkov kvalifikovaných ako majetkové trestné činy, za ktoré bol právoplatne odsúdený. Z uvedeného však vyplýva, že túto možnosť nevyužil, porušil podmienky podmiennečného odsúdenia a opätovne sa dopustil ďalšieho trestného činu. Navyše sa trestnej činnosti dopúšťať v pomerne v krátkych časových intervaloch medzi jednotlivými skutkami, ktorých sa dopustil v dňoch 23.03.2012, 01.08.2013 a 13.08.2013. Skutočnosť, že odsúdený aktuálne dodržiava ústavný poriadok a vytvára si vo výkone trestu odňatia slobody podmienky na získanie disciplinárnych odmien vzhľadom na to, že je vo vynútenom prostredí, kde je obmedzená jeho osobná sloboda, a jeho správanie neustále sledované, sama o sebe nepredstavuje dôvod na podmiennečné prepustenie.

Súd tiež poukazuje na skutočnosť ako to vyplýva z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS, že u odsúdeného je riziko sociálneho zlyhania vysoké a aktuálna resocializačná prognóza je nepriaznivá, vzhľadom na nízke dosiahnuté vzdelanie, slabé sociálne zázemie, nevyhovujúce ekonomické podmienky, užívanie návykových látok a dlhodobú nezamestnanosť pred výkonom trestu a neodporúča sa jeho podmiennečné prepustenie.

V danom prípade prognóza do občianskeho života u odsúdeného nie je priaznivá a preto podľa názoru súdu naďalej bude potrebné na neho pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, nevytvorenie dostatočných podmienok pre podmiennečné prepustenie súd žiadosť odsúdeného W. C. o podmiennečné prepustenie ako nedôvodnú zamietol.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 1PP 26/2014.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.