

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 8C/1/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1214200003
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Raul Pospíšil
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2014:1214200003.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľky: P. X., nar.: XX.XX.XXXX, Y.. P.za XX, XXX XX W. proti odporcovi: F. X., Š. X, XXX XX W., takto

rozhodol:

Súd žalobu zo dňa 15.12.2014 o d m i e t a.

odôvodnenie:

Navrhovateľka dňa 02.01.2014 doručila tunajšiemu súdu podanie označené ako "návrh na súdne pojednávanie".

Súd uznesením, č. k. 8C/1/2014-12, zo dňa 10.02.2014 vyzval navrhovateľku, aby v lehote 15 dní od doručenia uznesenia doplnila žalobu o nasledovné údaje a listiny:

- dátum narodenia a údaj o štátnom občianstve odporcu,
- kópie dokladov preukazujúcich predaj časti budovy SZPB,
- úprava petitu (t.j. toho, čoho sa navrhovateľka domáha), a to presnou formuláciou petitu v súlade s označením a obsahom žaloby (napr. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti navrhovateľka navrhuje, aby súd po vykonanom dokazovaní vydal tento rozsudok: Odporca je povinný ..., a to do troch dní od právoplatnosti rozsudku.)

Predmetné uznesenie bolo doručené navrhovateľke dňa 23.04.2014 s poučením v zmysle § 43 ods. 2 O.s.p.

Navrhovateľka do dnešného dňa žalobu nedoplnila tak, ako jej to bolo súdom uložené uvedeným uznesením.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom

rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Navrhovateľke sa v súdom stanovenej lehote nepodarilo odstrániť nedostatok návrhu spočívajúci v neuvedení dátumov narodenia a údajov o štátnom občianstve účastníkov konania a jasného, zrozumiteľného a vykonateľného petitu. Navrhovateľka svoj návrh taktiež nedoplnila o listiny, ktoré sú potrebné k ďalšiemu vedeniu konania. Súd tieto vady považuje za taký nedostatok konania, pre ktorý nemožno v konaní riadne pokračovať, a preto s poukazom na § 43 ods. 2 O.s.p. návrh na začatie konania odmietol.

Poučenie:

Proti uzneseniu je možné podať odvolanie, v lehote 15 dní od doručenia, Krajskému súdu v Bratislave, písomným podaním na tunajšom súde v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O.s.p.).