

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 2C/258/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6213203751  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Orlai  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2014:6213203751.9

## Opravné uznesenie

Okresný súd vo Veľkom Krtíši v právnej veci navrhovateľa EOS KSI Slovensko, s. r. o, IČO: 35724803, so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, zast.: TOMÁŠ KUŠNÍR, s. r. o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti odporcom 1/ O. G., D.. XX. XX. XXXX, 2/ G. G., F.. N.P., D.. XX. XX. XXXX, P. N. L.. O. XXX/X, XXX XX S. G., za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcov Hlas spotrebiteľa, občianske združenie, so sídlom Zvolen, J. Bánika 2009/2, IČO: 42305675, o zaplatenie 1.450,13 Eur istiny s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Záhlavie rozsudku Okresného súdu vo Veľkom Krtíši č. k. 2C/258/2013-74 zo dňa 29.04.2014 sa o p r a v u j e tak, že správne znie:

"Okresný súd vo Veľkom Krtíši v právnej veci navrhovateľa EOS KSI Slovensko, s. r. o, IČO: 35724803, so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, zast.: TOMÁŠ KUŠNÍR, s. r. o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti odporcom 1/ O. G., D.. XX. XX. XXXX, 2/ G. G., F.. N., D.. XX. XX. XXXX, P. N. L.. O. XXX/X, XXX XX S. G., za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcov Hlas spotrebiteľa, občianske združenie, so sídlom Zvolen, J. Bánika 2009/2, IČO: 42305675, o zaplatenie 1.450,13 Eur istiny s príslušenstvom, takto".

### odôvodnenie:

Medzi účastníkmi sa na tunajšom súde vedie konanie o zaplatenie 1.450,13 Eur istiny s príslušenstvom. Súd v predmetnej veci vydal rozsudok č. k. 2C/258/2013-74 zo dňa 29.04.2014, pričom v jeho záhlaví opomenul uviesť vedľajšieho účastníka na strane odporcov Hlas spotrebiteľa, občianske združenie, so sídlom Zvolen, J. Bánika 2009/2, IČO: 42305675. Uznesením č. k. 2C/258/2013-55 zo dňa 30.01.2014 súd pripustil vstup vedľajšieho účastníka do konania na strane odporcov.

Súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť (§ 164 O. s. p.).

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaných ustanovení zákona. Pri vyhotovovaní rozsudku tunajšieho súdu č. k. 2C/258/2013-74 zo dňa 29.04.2014 došlo v jeho záhlaví k zrejmej nesprávnosti spočívajúcej v opomenutí uviesť vedľajšieho účastníka na strane odporcov, preto potom súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustne odvolanie v lehote 15 dní od

doručenia jeho písomného vyhotovenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Banskej Bystrice a to písomne.