

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 1Nt/1/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8623010022  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Choma  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2023:8623010022.1

## Uznesenie

Okresný súd Svidník, samosudcom JUDr. Jaroslavom Bugelom, o žiadosti odsúdeného A. A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, XXX XX D. E. F. o zahľadanie odsúdenia, takto

### rozhodol:

I. Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona súd z a h l a d z u j e odsúdenie u A. A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX, XXX XX D. E. F., uložené mu:

- rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 2T/29/2013 zo dňa 21.03.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu Prešov sp. zn. 3To/19/2014 zo dňa 18.09.2014, právoplatným dňa 18.09.2014, pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. a/,b/,c/,d/ ods. 2 písm. c/ Tr. zákona, odsúdenému bol uložený test odňatia slobody nepodmienečne na 4 roky v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, odsúdený bol podmienečne prepustený dňa 20.04.2015 uznesením Okresného Súdu Trenčín sp. zn. 3Pp/31/2015 so skúšobnou dobou na 4 roky, osvedčenie sa 20.06.2019.

### odôvodnenie:

Odsúdený A. A. B. podal dňa 26.01.2023 na tunajší súd žiadosť o zahľadanie odsúdenia. Vo svojej žiadosti uviedol, že záznam v registri trestov ho obmedzuje v podnikateľskej činnosti a to je dôvodom prečo žiada o zahľadanie odsúdenia.

Nakoľko má odsúdený trvalý pobyt v obci C., ktorá je v okrese Svidník, miestne príslušný na rozhodnutie o žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdenia podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku je Okresný súd Svidník, ktorý sa žiadosťami odsúdeného zaoberal.

Súd z odpisu registra trestov odsúdeného zistil, že odsúdený má dva záznamy a to:

- rozhodnutie Okresnej prokuratúry Prešov zo dňa 02.06.2009 sp. zn. 1Pv 595/2008, právoplatné dňa 10.08.2009, pre prečin ublíženie na zdraví podľa § 158 Tr. zákona, pričom trestné stíhanie bolo podmienečne zastavené a určená skúšobná doba v trvaní 20 mesiacov do 10.04.2011. Odsúdený sa osvedčil v skúšobnej dobe.

- rozsudok Okresného súdu Prešov sp. zn. 2T/29/2013 zo dňa 21.03.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu Prešov sp. zn. 3To/19/2014 zo dňa 18.09.2014, právoplatný dňa 18.09.2014, pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich

1Nt/1/2023

-2-

držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. a/,b/,c/,d/ ods. 2 písm. c/ Tr. zákona, odsúdenému bol uložený test odňatia slobody nepodmienečne na 4 roky v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, odsúdený bol podmienečne prepustený dňa 20.04.2015 uznesením Okresného Súdu Trenčín sp. zn. 3Pp/31/2015 so skúšobnou dobou na 4 roky, osvedčenie sa 20.06.2019.

Lustráciou v centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov bolo zistené, že odsúdený spáchal dva priestupky. Prvý spočíval v tom, že dňa 11.11.2019 v čase o 09:09 hod počas vedenia osobného motorového vozidla telefonoval bez systému „voľné ruky“, za čo mu bola uložená sankcia vo forme napomenutia. Druhý priestupok spáchal tiež ako vodič osobného motorového vozidla dňa 28.12.2020, keď nerešpektoval dopravné značenie „stoj daj prednosť v jazde“. Za tento priestupok mu bola v blokovom konaní zaplatenom na mieste uložená pokuta vo výške 20,00 Eur.

Podľa § 60 ods. 4 Tr. zákona ak sa vyslovilo, že sa podmienečne odsúdený osvedčil, alebo ak sa má za to, že sa osvedčil, hľadá sa na páchatela, ako by nebol odsúdený.

Podľa § 69 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 69 ods. 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienečne prepusteného má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu; v prípade, že trest bol zmiernený rozhodnutím prezidenta republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej troch rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahliadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienečne prepusteného a podmienečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Doba nepretržitého vedenia riadneho života odsúdeným začína plynúť po výkone trestu odňatia slobody. Ak počas plynutia tejto doby odsúdený spáchal trestný čin alebo iný delikt, dochádza k jej prerušeniu. Prerušenie doby spôsobuje, že na predchádzajúce vedenie riadneho života odsúdeným sa neprihliada a zákonná doba vedenia riadneho života odsúdeného začína plynúť odznova.

1Nt/1/2023

-3-

Účelom inštitútu zahladenia odsúdenia, je umožniť, aby sa pri splnení určitých podmienok odstránili nepriaznivé dôsledky odsúdenia, ktoré trvajú aj po výkone trestu a ktoré by mohli odsúdenému sťažovať jeho uplatnenie v ďalšom živote.

Ako vyplýva z vyššie uvedeného odsúdený A. A. B. bol právoplatne uznaný vinným z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona, pričom rozhodnutím Okresnej prokuratúry Prešov zo dňa 02.06.2009 sp. zn. 1Pv 595/2008, právoplatným dňa 10.08.2009 bolo trestné stíhanie podmienečne zastavené

a určená mu skúšobná doba v trvaní 20 mesiacov. Odsúdený sa osvedčil v skúšobnej dobe. Vzhľadom k uvedenému toto odsúdenie, nie je potrebné zahladzovať.

Ohľadom trestu uloženého rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 2T/29/2013 zo dňa 21.03.2014, právoplatným dňa 18.09.2014 súd uvádza:

Odsúdený A. A. B. bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 2T/29/2013 zo dňa 21.03.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu Prešov sp. zn. 3To/19/2014 zo dňa 18.09.2014 pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. a/,b/,c/,d/ ods. 2 písm. c/ Tr. zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) rokov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Z pripojeného spisového materiálu bolo zistené, že odsúdený nastúpil výkon trestu odňatia slobody dňa 18.09.2014 a bol podmienne prepustený dňa 20.4.2015 a to uznesením Okresného Súdu Trenčín, sp. zn. 3Pp/31/2015 a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 4 rokov. Odsúdený sa osvedčil dňa 20.06.2019.

Nakoľko odsúdený nastúpil vo veci sp. zn. 2T/29/2013 výkon trestu dňa 18.09.2014 a uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3Pp/31/2015, bol dňa 20.04.2015 podmienne prepustený, súd v zmysle § 92 ods. 4 Tr. zákona skúmal skutočnú dĺžku výkonu trestu odňatia slobody, ktorá v danom prípade neprevyšovala dĺžku jedného roka.

Súd tak zisťoval, či odsúdený viedol v zmysle § 69 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky od prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, t.j. odo dňa 20.04.2015. Z odpisu z registra trestov nevyplýva, že by odsúdený spáchal v tomto období ďalší trestný čin a z výpisu z evidencie priestupkov vyplýva, že nespáchal ani žiaden priestupok. Prvým priestupkom, ktorého sa odsúdený dopustil bol spáchaný až dňa 11.11.2019. Vzhľadom k tomu, že tento priestupok bol spáchaný už po skončení zákonom vyžadovanej trojročnej doby vedenia riadneho života /20.04.2015 – 20.04.2018/, tak na samotné rozhodnutie o zahladení odsúdenia táto skutočnosť nemala žiaden vplyv.

Odsúdený tak splnil podmienku v zmysle § 69 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona, teda viedol riadny život po dobu troch rokov od výkonu trestu odňatia slobody neprevyšujúceho jeden rok. Preto súd žiadosti odsúdeného o zahladenie odsúdenia vyhovel a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uzneseniu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Sťažnosť má odkladný účinok.