

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 4Tos/12/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7122011525
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. František Ševčovič
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2023:7122011525.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Františka Ševčoviča a sudcov JUDr. Jaroslava Chleboviča a JUDr. Zuzany Homzovej, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 22. februára 2023, v trestnej veci proti odsúdenému K. T., v konaní o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Košice I zo dňa 13.1.2023, sp. zn. 4Pp/71/2022 takto

rozhodol:

Podľa § 148 ods. 1 písm. c) Tr. por. zák. č. 141/1961 Zb. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného K. T..

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 62 ods. 1 Tr. zák. č. 140/1961 zamietol žiadosť odsúdeného K. T. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Krajského súdu v Košiciach, sp. zn. 6T/1/2005 zo dňa 16.1.2007, v spojení s rozsudkom Najvyššieho súdu SR sp. zn. 4To/9/2014 zo dňa 30.9.2014.

Proti tomuto uzneseniu, bezprostredne po jeho vyhlásení, odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku zahlásil do zápisnice o verejnom zasadnutí sťažnosť odsúdený, ktorú bližšie písomne neodôvodnil.

Krajský súd na podklade takto podanej sťažnosti podľa § 147 ods. 1 písm. a), písm. b) Tr. por. zák. č. 141/1961 Zb. preskúmal správnosť všetkých výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým môže sťažovateľ podať sťažnosť a konanie predchádzajúce napadnutému uzneseniu a zistil nasledovné:

Odsúdený K. T. si dňa 21.11.2022 podal žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, že vykonal tri-štvrtiny uloženého trestu, trpí chronickou obštrukčnou chorobou pľúc ťažkého stupňa, prieduškovou astmou, šedým a zeleným zákalom (leucoma a glaucoma) očí a inými pridruženými chorobami. V žiadosti poukázal na znalecký posudok vypracovaný Forezným a medicínskym ústavom Bratislava a prepúšťaciú správu Nemocnice pre obvinených a odsúdených ÚVTOS Trenčín. Má za to, že trest bol pre neho dostatočným ponaučením k tomu, aby v budúcnosti viedol riadny život.

Správne postupoval okresný súd, keď po doručení žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu nariadil vo veci verejné zasadnutie, na ktorom odsúdeného vypočul, oboznámil sa s obsahom spisového materiálu a rozhodol o tejto žiadosti.

Odsúdený na verejnom zasadnutí zotrval na podanej žiadosti. Uviedol, že sedí už 19 rokov, nikoho nezabil, aj v rozsudku sa píše, že jeho vina je neporovnateľná s vinou ostatných.

Z hodnotenia ÚVV a ÚVTOS v Košiciach zo dňa 04.01.2023 vyplýva, že odsúdený bol do výkonu väzby dodaný dňa 18.02.2004 príslušníkmi PMJ KR PZ Košice do ÚVV a ÚVTOS Košice, kde jeho správanie vo výkone väzby nebolo na požadovanej úrovni v jednom prípade bolo zaznamenané poškodzovanie

majetku. K príslušníkom a zamestnancom sa správal slušne, režimové činnosti dodržiaval. Vo vzťahu k ostatným odsúdeným konflikty zaznamenané neboli. Poriadok v osobných veciach mal, hygienu a ustrojenosť dodržiaval. Následne bol premiestnený dňa 01.08.2006 do ÚVV a ÚVTOS Prešov za účelom pokračovania väzby, kde bolo správanie bez pozoruhodností. K príslušníkom a zamestnancom sa správal slušne. Vo vzťahu k ostatným odsúdeným konflikty zaznamenané neboli. Poriadok v osobných veciach mal, hygienu a ustrojenosť dodržiaval. Do výkonu trestu bol po právoplatnom odsúdení premiestnený dňa 05.02.2008 do ÚVV a ÚVTOS Leopoldov, kde nebolo jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni, keďže sa správal nevhodne a vulgárne sa vyjadril k ústavnej lekárke. Dňa 18.08.2009 bol na základe vlastnej žiadosti GR ZVJS premiestnený do ÚVTOS a ÚVV Ilava, kde bol umiestnený do príslušného kolektívu, jeho správanie nebolo taktiež bezproblémové a bol opäť vulgárny k lekárke. Dňa 11.02.2010 bol premiestnený z organizačných dôvodov na výkon trestu do ÚVTOS Ružomberok, kde nebolo vždy jeho správanie na požadovanej úrovni. Boli evidované negatívne poznatky za nedodržiavanie interných predpisov. Dňa 25.03.2014 na základe jeho žiadosti o obnovu konania bol premiestnený do ÚVV a ÚVTOS Košice kde bolo jeho správanie na požadovanej úrovni. Následne po ukončení konania bol premiestnený dňa 7.10.2014 na výkon trestu späť do ústavu Ružomberok, kde následne jeho správanie malo negatívny charakter, pričom boli evidované viaceré negatívne poznatky. Počas výkonu trestu sa odsúdený viackrát liečil v Nemocnici pre obvinených a odsúdených a ÚVTOS Trenčín, kde nebolo jeho správanie bezproblémové vo veľa prípadoch tvrdil, že má nevyliciteľnú chorobu, no zároveň odmietal liečbu a bolo jeho správanie vykreslené ako manipulatívne z dôvodu premiestnenia do iných ústavov.

Rozhodnutím OS Trenčín sp. zn. 6Nt/161/2021 bol odsúdenému dňa 12.10.2021 zmenený spôsob výkonu trestu z maximálneho stupňa stráženia do stredného stupňa stráženia a dňa 7.12.2021 bol premiestnený na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu Košice. Dňa 13.12.2022 bol umiestňovacou komisiou umiestnený do oddielu špecializovaného zaobchádzania a bol umiestnený v príslušnom kolektíve. Následne na základe návrhu psychológa bol umiestňovacou komisiou umiestnený do kolektívu s diferenciačnou skupinou „C“. Pokyny a príkazy príslušníkov ZVJS sa aj na základe dlhodobého pobytu vo výkone trestu snaží plniť. V osobných veciach udržiava požadovaný poriadok, osobnej i kolektívnej hygiene venuje dostatočnú pozornosť. V kolektíve odsúdených je znášanlivý, konfliktom sa snaží vyhýbať. Prednášok na aktuálne spoločenské témy sa zúčastňuje len sporadicky. Odsúdený sa tohto času správaním javí ako stabilizovaný, interné normy sa snaží dodržiavať. Momentálne ÚVTOS neeviduje disciplinárne tresty, ani disciplinárne odmeny. Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody nebol disciplinárne potrestaný ani disciplinárne odmenený. Program zaobchádzania sa plní čiastočne. Na základe dlho trvajúceho pobytu vo výkone trestu, ako aj neustále sa opakujúcich sa pobytov vo výkone trestu, na podmienky výkonu trestu je zadaptovaný a dokáže si v týchto podmienkach svoje povinnosti spravidla plniť, mimo podmienok výkonu trestu je však resocializačná prognóza u odsúdeného nepriaznivá, riziko recidívy trestnej činnosti je vysoké. Záverom ústav konštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a podmienené prepustenie sa neodporúča.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ 19-krát súdne trestaný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti krajský súd má za to, že odsúdený spĺňa podmienky na podmienené prepustenie len čiastočne, a to iba vzhľadom na vykonanú dĺžku trestu. Ak by mal súd brať v úvahu len tento faktor, podmienené prepustenie by prichádzalo do úvahy, avšak pri rozhodovaní musí súd prihliadať aj k iným skutočnostiam. Ďalším predpokladom podmieneného prepustenia je, že odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Zo zistených skutočností vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ 19-krát súdne trestaný. V minulosti už vykonal nepodmienený trest odňatia slobody a aj po jeho vykonaní sa opakovane dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti, a teda predchádzajúce odsúdenia nemali na odsúdeného výchovný vplyv v tej miere, aby sa v budúcnosti nedopúšťal ďalšej trestnej činnosti.

Vo vzťahu k zlému zdravotnému stavu odsúdeného krajský súd poukazuje na hodnotenie ústavu, ako aj zdravotnú dokumentáciu, z ktorých je zrejmé, že sa odsúdený nariadenou liečbou jeho bezpochyby nepriaznivého zdravotného stavu neriadi a samotnú liečbu odmieta.

Krajský súd v ďalšom poukazuje na dôvody napadnutého uznesenia okresného súdu, s ktorými sa v plnom rozsahu stotožňuje a v podrobnostiach naň odkazuje.

Na podklade týchto úvah krajský súd dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného je nedôvodná, a preto ju postupom podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. zamietol.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu jednohlasne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.