

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 3T/37/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714010191  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6714010191.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen na hlavnom pojednávaní konanom dňa 09.07.2014 v konaní pred samosudcom JUDr. Martinom Kollárom, v trestnej veci obžalovaného A. G., stíhaného pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm.d Tr. zákona, takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona súd z r u š u j e trestný rozkaz Okresného súdu Zvolen OT 134/2013 zo dňa 10.10.2013, a to vo výroku o vine, vo výroku o treste, ako aj v ďalších výrokoch, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad a to u obžalovaného A. G..

Obžalovaný A. G., D.. XX.XX.XXXX S. R., H. N. R., I.. O.. Š. XXXX/XX, t.č. v ÚVTOS Banská Bystrica,

je v i n n ý ,  
že

1/

dňa 06.09.2013 v čase o 15.15 hod. viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. A., Č. T., I.. Č.. R. XXX Y. v obci U., P. R., na ulici O. C., kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ Zvolen,

2/

dňa 19.09.2013 v čase o 15.20 hod. viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. T. N., I.. Č.. R. XXX Y. S. R., A.. X.. Z., kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ Zvolen,

3/

dňa 21.09.2013 v čase o 14.55 hod. viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. P. V., H. O. T., I.. Č.. R. XXX Y. S. R., P. R., v časti F. v smere od centra mesta, smerom na P. Z., pričom pri čerpacej stanici Rákoš bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OR PZ ODI Zvolen,

4/

dňa 02.10.2013 v čase o 18.15 hod. viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. Š. T., I.. Č.. R. XXX Y. S. R., P. R., S. Z. P. H.. B.. O., smerom na R. A., V. A. R. R. bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OR PZ ODI Zvolen,

5/

dňa 07.10.2013 v čase o 19.45 hod. viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. T. N., I.. Č.. R. XXX Y. S. R. A. X. Ž., P. R., kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ Zvolen, pričom pri dychovej skúške v čase o 19.47 hod. elektronickým meračom mu bolo namerané 0,86 mg/l alkoholu v dychu, a opakovanou dychovou skúškou v čase o 20,18 hod. s výsledkom 0,78 mg/l, napriek tomu, že mu bol Trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen č. 5T 34/10-50 zo dňa 11.03.2010, právoplatným dňa 27.04.2012 uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 18 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia t.j. od 27.04.2012 do 27.10.2013,

6/

v bližšie nezistenom čase od 02.09.2013 do 11.09.2013 v obci C. N., P. R., po predchádzajúcej dohode s O. B., D.. XX.XX.XXXX vošli cez neuzamknutú vchodovú bránu do areálu bývalého poľnohospodárskeho družstva, odkiaľ odcudzili rôzny kovový šrot - 50 ks kovových válovov, 60 ks kovových kladiek, 40 ks kovových zábradlí a 80 ks stĺpov s rúrami o celkovej hmotnosti 980 kg, ktorý dňa 11.09.2013 odovzdali v Zberných surovinách ŽP EKO QELET a.s. v pobočke na ul. Lieskovská cesta vo Zvolene, ktorým konaním spôsobili spoločnosti Jon Raj Trade Baut Kft. 1154 Bp. Szerencs u 172, Adószam : 24199795-2-45 HU 24199795A, Maďarsko odcudzením vecí škodu vo výške 176.40 eur,

7/

dňa 06.09.2013 v čase okolo 14.40 hod., S. R., D. X.. U. Y. z neoploteného areálu objektu nefunkčnej čističky odpadových vôd spoločne s M. A., D.. XX.XX.XXXX V. M. B.A., D.. XX.XX.XXXX sa pokúsili odcudziť 2 ks kovovej konštrukcie o hmotnosti 1.670 kg tak, že si objednali žeriav, ktorým boli uvedené kovové konštrukcie zložené z vrchnej časti múru bývalej čističky odpadových vôd, pri ktorom konaní boli pristihnutí hliadkou OO PZ Zvolen, čím by v prípade odcudzenia bola spôsobená škoda vlastníkovi HYDINA SK s.r.o. Nová Ľubovňa 505, IČO: 46 645 454 vo výške 250,50 eur,

pričom uvedeného konania sa A. G. dopustil napriek tomu, že mu bola za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení dňa 04.10.2012 uložená OO PZ Detva bloková pokuta vo výške 30 eur, číslo pokutového bloku AB 735888,

a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom OS Zvolen zo dňa 09.05.2013 sp.zn. 2T 58/2013 právoplatné dňa 07.06.2013 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm.f Tr. zákona a iné k trestu odňatia slobody 6 mesiacov so skúšobnou dobou 18 mesiacov a trestným rozkazom OS Levice č.k. 3T 67/2013 zo dňa 17.05.2013, právoplatným dňa 10.06.2013 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm.f Tr. zákona a iné k trestu odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so skúšobnou dobou 20 mesiacov,

t e d a

v bode 1/ - 5/ rozsudku

- maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahu rozhodnutie iného štátneho orgánu v zákaze činnosti,

-

v bode 6/, 7/ rozsudku

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený, pričom v bode 7/ rozsudku k dokonaniu trestného činu nedošlo,

č í m s p á c h a l

v bode 1/-5/ rozsudku

-prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm.d Tr. zákona

v bode 6/, 7/ rozsudku

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm.f, ods. 3 písm.b Tr. zákona, z toho v bode 7/ rozsudku v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona.

- z a t o s a o d s u d z u j e

-

- Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, písm. l/, § 38 ods. 4, § 41 ods. 1,3, § 42 ods. 1,2 Tr. zákona na úhrnný, súhrnný a spoločný trest odňatia slobody v trvaní 20 / dvadsať / mesiacov nepodmienečne.

-

- Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

-

- Podľa § 42 ods. 1,2 Tr. zákona súd z r u š u j e trestný rozkaz OS Zvolen č.k. 0T 134/2013 zo dňa 10.10.2013 a to vo výroku o treste u obžalovaného.

-

- Podľa § 61 ods. 1 Tr. zákona súd obžalovanému ukladá aj trest zákazu činnosti viesť akýkoľvek druh motorového vozidla v trvaní 5 /päť/ rokov.

-

- Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému Jon Raj Trade Baut Kft. 1154 Bp. Szerencs u 172, Maďarsko vo výške 176,40 eur.

-

- Nakoľko sa po vyhlásení rozsudku a poučení o opravnom prostriedku prokurátor ako aj obžalovaný sa vzdali práva podať odvolanie, rozsudok je vyhotovený v skrátenej forme a neobsahuje odôvodnenie.

-

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní odo dňa jeho oznámenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Oznámením rozsudku je aj jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku).