

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 25P/80/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6424201752  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Antal  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2024:6424201752.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní pred sudcom JUDr. Milanom Antalom vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti A. B. C., nar. XX.XX.XXXX a D. D. C., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom u matky, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, deti rodičov - matka D. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. F. XX, XXX XX G., zast. JUDr. Lucia Sklenárová, advokátka so sídlom SNP 94, 965 01 Žiar nad Hronom a otec A. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. I. XXX/X, XXX XX J., o návrhu matky na zvýšenie výživného na maloleté deti, takto

### rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu v nasledovnom znení:

Otec A. C., nar. XX.XX.XXXX sa z a v ä z u j e platiť zvýšené výživné na mal. A. B. C., nar. XX.XX.XXXX vo výške 190,- Eur mesačne a na mal. D. D. C., nar. XX.XX.XXXX vo výške 190,- Eur mesačne, so splatnosťou vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc dňom 28.05.2024.

Zameškané výživné za obdobie od 28.05.2024 do 30.06.2024 na každé z maloletých detí v sume 100,- Eur súd p o v o ľ u j e otcovi uhrádzať v mesačných splátkach po 10,- Eur mesačne spolu s bežným výživným k rukám matky, počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti rozsudku s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

II. Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 25P/14/2017-158 zo dňa 14.02.2018 v časti výšky výživného otca na maloleté deti.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

3. Vzhľadom k tomu, že účastníci konania boli prítomní pri vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku, po ktorom sa vzdali podať odvolanie, čo potvrdili svojimi vlastnoručnými podpismi na listine, ktorá je súčasťou zápisnice z pojednávania, rozsudok bol vyhotovený v skrátenej forme bez odôvodnenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko osoby oprávnené podať odvolanie sa svojho procesného práva výslovne vzdali (§ 368 CSP).

Nakoľko sa účastníci, resp. ich zástupcovia vzdali práva podať odvolanie voči vyhlásenému rozsudku, rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom doručenia poslednému z nich.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie vo výroku, v ktorom mu bola uložená peňažná povinnosť, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti – Exekučný poriadok a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie vo výroku, v ktorom bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP.