

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 8P/53/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114217712
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bibiana Ťažiarová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2114217712.3

Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci starostlivosti o maloletého I. J., narodeného XX. XX. XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Trnava, dieťa rodičov: K. J., zomrelá XX. X. XXXX, naposledy bytom K. XX, T. a K. J., narodený XX. X. XXXX, bytom A. J. XXX, o návrhu K. N., narodenej XX. X. XXXX a X. N., narodeného XX. X. XXXX, obaja bytom K. XX, T., o náhradnej osobnej starostlivosti a iné, rozhodujúc o návrhu otca na nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Otec je oprávnený stretávať sa s maloletým I. každý nepárny týždeň v roku v sobotu od 15.00 hod. do 18.00 hod. s tým, že starí rodičia sú povinní maloletého na styk s otcom pripraviť a otcovi ho v určenom čase v mieste svojho bydliska odovzdať a otec je povinný v určenom čase v rovnakom mieste maloletého starým rodičom vrátiť.

odôvodnenie:

Uznesením č. k. 10P/53/2014 zo dňa 8. 7. 2014 bolo rozhodnuté tak, že konanie vo veciach vedených na tunajšom súde pod sp. zn. 8P/53/2014 a 10P/53/2014 súd spája k spoločnému konaniu. Vec bude ďalej vedená pod sp. zn. 8P/53/2014.

Návrhom zo dňa 27. 6. 2014 doručeným tunajšiemu súdu dňa 27. 6. 2014 sa starí rodičia maloletého domáhajú zverenie maloletého do ich náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov, otcovi navrhli určiť prispievať na výživu maloletého sumou 130 eur mesačne. Zároveň podali návrh na nariadenie predbežného opatrenia, o ktorom súd rozhodol uznesením č. k. 8P/53/2014-5 zo dňa 30. 6. 2014 /otec podal voči predbežnému opatreniu odvolanie/.

Návrhom zo dňa 7. 7. 2014 sa otec domáha zverenia maloletého do svojej osobnej starostlivosti. Zo strany matky a starých rodičov mu nebolo umožnené stretávať sa s maloletým a tráviť so synom čas. Maloletý s ním odmieta komunikovať, nezoberie si žiadny darček, odmieta s otcom kamkoľvek ísť. Otec vie, že syn má k nemu vzťah, chce, aby postupne starí rodičia a príbuzný matky sa mu snažili vysvetliť, že kto je jeho otec, a že otec má právo sa o neho po smrti matky starať, aj keď bol citovo veľmi na matku viazaný.

Zároveň otec návrhom zo dňa 7. 7. 2014 doručeným súdu dňa 7. 7. 2007 sa domáha nariadenia predbežného opatrenia tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletým každú sobotu od 10.00 hod. do 18.00 hod.

Podľa ustanovenia § 102 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskoršie ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne vydá predbežné opatrenia alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa ustanovenia § 75 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie pre konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa ustanovenia § 74 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa ustanovenia § 76 ods. 1 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby platil výživné v nevyhnutnej miere; b) odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti; c) poskytol aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje; d) zložil peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde; e) nenakladal s určitými vecami alebo právami; f) niečo vykonal, niečoho sa zdržal alebo niečo znášal, g) nevstupoval dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivý z násillia, h) sa zdržal konania, ktorým porušuje alebo ohrozuje právo duševného vlastníctva.

Po oboznámení sa s obsahom spisového materiálu, podaného návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, spismi tunajšieho súdu sp. zn. 20P/191/2010, sp. zn. 25C/96/2007, a posúdením veci, dospel súd k záveru, že návrh otca na nariadenie predbežného opatrenia týkajúci sa úpravy styku je dôvodný, aj keď sa nestotožnil s rozsahom navrhutej úpravy v celom rozsahu. Maloletý bol predbežným opatrením dočasne ponechaný v starostlivosti jeho starých rodičov, ktorí zabezpečujú osobnú starostlivosť o maloletého aj po smrti jeho matky, ktorej bol maloletý na čas po rozvode zverený do osobnej starostlivosti. Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 25C/96/2007-125 zo dňa 8. 9. 2009 v znení rozsudku Krajského súdu v Trnave č. k. 10Co/434/2009-181 zo dňa 27. 4. 2010 súd manželstvo rodičov maloletého rozviedol, na čas po rozvode bol maloletý zverený do osobnej starostlivosti odporkyne (matke), navrhovateľovi (otcovi) bolo určené platiť na výživu maloletého sumu 130 eur mesačne vždy do 15. dňa každého mesiaca dopredu k rukám odporkyne (matky) počnúc dňom 29. 10. 2009. Bol upravený styk navrhovateľa (otca) s maloletým tak, že navrhovateľ je oprávnený s maloletým sa stýkať počas prvých 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku každý páry týždeň v roku v sobotu od 13.00 hod. do 18.00 hod. a v nedeľu od 13.00 hod. do 17.00 hod. a po uplynutí tejto doby každý páry týždeň v roku od soboty 13.00 hod. do nedele 17.00 hod., počas letných prázdnin každý páry rok od 1.7. od 10.00 hod. do 7.7. do 18.00 hod. a od 1.8. od 10.00 hod. do 7.8. do 18.00 hod., každý nepáry rok od 8.7. od 10.00 hod. do 14.7. do 18.00 hod. a od 8.8. od 10.00 hod. do 14.8. do 18.00 hod., každý páry rok od 26.12. od 10.00 hod. do 28.12. do 17.00 hod. a každý nepáry rok od 28.12. od 10.00 hod. do 31.12. do 17.00 hod. s tým, že odporkyňa je povinná maloletého na styk s navrhovateľom pripraviť a navrhovateľovi ho v určenom čase v mieste svojho bydliska odovzdať a navrhovateľ je povinný v určenom čase na rovnakom mieste maloletého odporkyni vrátiť (právoplatné v časti rozvode a zverenia dňa 29. 10. 2009, právoplatné v časti výživného a úpravy styku dňa 8. 6. 2010). Súd má za dostatočne osvedčené splnenie základných zákonných podmienok na nariadenie predbežného opatrenia, a že je potrebné dočasne upraviť pomery účastníkov. Súd má za to, že potrebné dočasne upraviť pomery účastníkov a to predovšetkým s ohľadom na záujem maloletého tak, aby bol aj počas obdobia, kedy súd koná o návrhu vo veci samej bol zabezpečený kontakt maloletého s jeho otcom, ktorý aj týmto spôsobom sa má možnosť podieľať čo aj len čiastočne na výchove maloletého. Súd má za to, že určený rozsah a spôsob stretávania bude na prospech maloletého, zohľadňuje jeho vek, ale aj jeho otca, ktorý aj predchádzajúcim rozhodnutím mal upravený styk, ktorého realizácia však bola problematická, čo vyplýva z obsahu spisového materiálu. Súd neupravil stretávanie otca s maloletým v takom rozsahu ako to navrhol otec, keď táto úprava predstavuje dočasnú úpravu v nevyhnutnom rozsahu, súd zohľadnil skutočnosť, že otec sa sám vyjadril, že maloletý ho odmieta.

Predbežné opatrenie nie je konečným rozhodnutím a jeho účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov, keď v konaní o úpravu práv a povinností k maloletému bude vykonávané dokazovanie vo veci, a bude zisťované podmienky odôvodňujúce podaný návrh vo veci samej tak zo strany matky ako aj

zo strany otca, pričom súd bude predovšetkým zohľadňovať záujem maloletého dieťaťa a v konečnom rozhodnutí bude rozhodnuté aj o úprave styku.

Poučenie:

Proti uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Ďalej musí byť v odvolaní uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis