

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 25Nt/8/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823010947  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3823010947.1

## Uznesenie

Predseda senátu Okresného súdu Prievidza Mgr. Radoslav Smatana, PhD. v trestnej veci odsúdeného A. B., o žiadosti o zahľadanie odsúdenia, v Partizánskom dňa 16.07.2024, takto

### rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona zahladzuje odsúdenie odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. D., trvale bytom C. D. D. XXX, z rozsudku Okresného súdu Topoľčany zo dňa 08.11.1995, sp. zn. 3T 14/95, právoplatného dňa 04.12.1995, s účinkom, že sa na odsúdeného hľadí, ako keby nebol odsúdený.

### odôvodnenie:

Tunajšiemu súdu bola dňa 12.12.2023 doručená žiadosť odsúdeného o zahľadanie odsúdenia v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Topoľčany pod sp. zn. 3T/14/1995. V nej uvádza okrem iného, že je starobný dôchodca, žije s manželkou v rodinnom dome, kde vychovávajú mal. E. B. nar. XXXX - syna zosnulého brata. Priložil stanovisko obce, podľa ktorého požíva v obci dobrú povesť a je občanom a obci veľmi nápomocný, v obci nemá evidované žiadne priestupky a ani nebol prerokovávaný pred KOVP - komisiou pre ochranu verejného poriadku, v obci je nápomocný napríklad vo funkcii vedúceho pracovnej skupiny pri príprave pohrebov v obci a je tiež vedúcim miestnej pobočky SZPB - Slovenského zväzu protifašistických bojovníkov.

Súd po oboznámení sa s obsahom pripojeného spisu Okresného súdu Nitra sp. zn. TO-3T/14/1995, aktuálnym odpisom registra trestov, výsledkami lustrácií v registri obyvateľov, registri priestupkov, ZVJS, STA zistil nasledovný skutkový stav:

Z pripojeného spisu Okresného súdu Nitra sp. zn. TO-3T/14/1995 súd zistil, že odsúdený bol rozsudkom Okresného súdu v Topoľčanoch zo dňa 08.11.1995, sp. zn. 3T/14/1995, právoplatným 04.12.1995, uznaný vinným z trestného činu výtržníctva podľa § 202 ods. 1 Tr. zákona č. 177/93 Z. z. a z trestného činu nedovoleného ozbrojovania podľa § 185 ods. 1 Tr. zákona č. 177/93 Z. z. a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov nepodmienečne so zaradením do II. nápravno-výchovnej skupiny. Z rozhodnutia prezidenta Slovenskej republiky č. 34/2002-PR zo dňa 02.09.2002 vyplýva, že odsúdenému bola udelená milosť, odsúdenému bol odpustený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu v Topoľčanoch sp. zn. 3T 14/95 z 8.11.1995, v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave, pobočka v Nitre, sp. zn. 9 To 398/95 zo 4.12.1995.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený bol rozsudkom Okresného súdu Partizánske zo dňa 14.10.2015, sp. zn. 1T/33/2015, právoplatným dňa 19.10.2015, uznaný vinným zo zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona (skutok spáchal od presne nezistenej doby do asi 15.00 hod. dňa 15. 06. 2014), za čo bol odsúdený k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 36 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia

slobody s probačným dohľadom v trvaní 54 mesiacov za súčasného zrušenia výroku o treste uloženom odsúdenému rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 5T/3/2015-484 zo dňa 19.02.2015, právoplatného dňa 19.02.2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Uznosením zo dňa 09.04.2020, sp. zn. 1T/33/2015 súd vyslovil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom v trvaní 54 (päťdesiatštyri) mesiacov uloženej rozsudkom Okresného súdu Partizánske zo dňa 14.10.2015, sp. zn. 1T/33/2015 právoplatným dňa 19.10.2015, osvedčil.

Z Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov súd zistil, že odsúdený má evidovaný priestupok dňa 17.10.2023 - priestupca nepredložil zbraň podliehajúcu zaevidovaniu na zaevidovanie v ustanovenej lehote.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona, súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 92 ods. 5 Trestného zákona, odsúdenie sa zahladzuje, ak to nariadi prezident Slovenskej republiky na základe svojho práva zahľadáť odsúdenie formou milosti alebo amnestie.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahladenie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom. V prípade odsúdeného je rozhodná doba tri roky a táto začala plynúť dňom nasledujúcim po odpustení trestu, t.j. dňom 03.09.2002. Zo zabezpečených správ je zrejmé, že A. B. bol naposledy odsúdený rozsudkom Okresného súdu Partizánske zo dňa 14.10.2015, sp. zn. 1T/33/2015, právoplatným dňa 19.10.2015, odvtedy nespáchal žiadny trestný čin, má evidovaný jeden priestupok zo dňa 17.10.2023. Vzhľadom na uvedené je súd toho názoru, že odsúdený viedol po poslednom odsúdení riadny život po zákonom vyžadovanú minimálnu dobu 3 roky (vzhľadom na dlhší časový odstup od roku 2002 z hľadiska hospodárnosti konania súd nežiadal staršie správy o správaní odsúdeného, ale má za to, že na rozhodnutie postačí, že odsúdený viedol riadny život po zákonom vyžadovanú minimálnu dobu 3 roky po poslednom odsúdení).

Odsúdený sa v dobe rozhodnej pre zahladenie odsúdenia nedopustil priestupku a ani trestného činu, splnil podmienku vedenia riadneho života podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona, a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.