

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 38P/1/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123201206
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Krajčovicová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123201206.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v právnej veci starostlivosti o maloletú X. I., E.. XX.XX.XXXX, t.č. v predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov, dieťa matky B. I., E.. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. X, I. I. a otca neuvedeného, o návrhu navrhovateľov: X/ U.. P. Š., E.. XX.XX.XXXX a 2/ A. Š., E.. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom D. XX, I. I., o osvojenie maloletej, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

odôvodnenie:

1. Dňa 02.01.2023 bol na tunajšom súde podaný návrh manželov U.. P. Š. W. A. Š., ktorým žiadali, aby súd určil, že maloletá X. I., E.. XX.XX.XXXX sa stáva osvojencom navrhovateľov, zároveň by súd určil, že priezvisko osvojenca bude Š. a určil, že osvojiteľia sa zapíšu v knihe narodení ako prirodzení rodičia osvojenca.

2. Súd vyzval navrhovateľov výzvou zo dňa 07.02.2023 na späťvzatie zjavne nedôvodného návrhu. V uvedenej výzve súd poukázal na ustanovenie § 103 ods. 1 Zákona o rodine a na skutočnosť, že návrh doručený tunajšiemu súdu dňa 02.01.2023 bol podaný predčasne, keďže maloletá bola zverená do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 37P/31/2022-105 zo dňa 26.09.2022 a od právoplatnosti rozhodnutia t.j. od 03.10.2022 uplynuli len 4 mesiace.

3. Dňa 14.02.2023 bolo na tunajšom súde podané podanie navrhovateľov označené ako „Späťvzatie Návrhu na osvojenie maloletého dieťaťa“, v ktorom navrhovatelia uviedli, že na základe výzvy na späťvzatie zistili, že návrh na osvojenie maloletého dieťaťa bol podaný predčasne a z toho dôvodu berú návrh na osvojenie maloletého dieťaťa späť.

4. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z., Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Keďže navrhovatelia využili svoje dispozičné právo s návrhom, vzali návrh na osvojenie maloletého dieťaťa späť v celom rozsahu, súd konanie v zmysle § 29 ods. 1 CMP zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 363, § 364 CSP).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť vyhotovené v písomnej forme, podpísané a v prípade doručenia podania do prebiehajúceho konania s uvedením spisovej značky (§ 127 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov (§ 62 ods. 1, 2, 3 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).