

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 6C/89/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814203019
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Kohútová, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3814203019.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Iu s 9,5 .eúčasť písomne ospravedlnil, dostavila sa opatrovníčka odporkyne. Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Miriam Kohútovou PhD., v právnej veci navrhovateľa: Stredoslovenská energetika, a.s., so sídlom Žilina, Pri Rajčianke č. 8591/4B, Žilina, IČO: 36 403 008, zast. Advokátskou kanceláriou Antovszká, s.r.o. so sídlom Bratislava, Vlárská 32, IČO: 36 866 881 proti odporcovi: V. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. - L., G. X/XX, t.č. na neznámom mieste, zastúpený opatrovníkom S. L., súdnou tajomníčkou Okresného súdu Prievidza, o zaplatenie 162,48 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi 162,48 eur s úrokom z omeškania vo výške 8,75% ročne zo sumy 54,85 eur od 2.10.2012 do zaplatenia, vo výške 8,75% ročne zo sumy 54,85 eur od 14.9.2012 do zaplatenia, vo výške 9% ročne zo sumy 54,85 eur od 7.7.2012 do 16.11.2012, vo výške 9% ročne zo sumy 52,78 eur od 17.11.2012 do zaplatenia a nahradiť trovy konania vo výške 75,64 eur, všetko v lehote 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ návrhom podaným 19.2.2014 uplatnil voči odporcovi nárok na zaplatenie 162,48 eur spolu s úrokom z omeškania z titulu neuhradených faktúr za dodávku elektrickej energie a poskytnutých služieb. Odporca odoberal zo zariadenia pre verejný rozvod elektrickú energiu na odbernom mieste X. - L., G. X/XX, pričom neuhradil faktúry č. 6302390025 splatnú 1.10.2012 na sumu 54,85 eur, faktúru č. 6302390024 splatnú 13.9.2012 na sumu 54,85 eur, faktúru č. 6302390023 splatnú 6.7.2012 na sumu 54,85 eur, ktorá bola čiastočne uhradená dňa 16.11.2012 vo výške 2,07 eur.

Súd v zmysle návrhu navrhovateľa vydal platobný rozkaz č. 6Ro/51/2014 - 10 zo dňa 4.3.2014, ktorý bolo potrebné zrušiť pre nemožnosť doručenia platobného rozkazu do vlastných rúk odporcu.

Napriek všetkým zisteniam súdu o pobyte odporcu, súd nezistil jeho miesto zdržiavania sa, resp. zamestnávateľa. Uznesením sp. zn. 6C/89/2014 zo dňa 23.6.2014 súd ustanovil odporcovi opatrovníka v osobe súdnej tajomníčky Okresného súdu Prievidza, ktorá procesne odporcu v konaní zastupovala.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi, a to faktúrou za prácu a služby splatnou 1.10.2012, faktúrou za prácu a služby splatnou 13.9.2012, faktúrou za prácu a služby splatnou dňa 6.7.2012, zmluvou na dodávku elektrickej energie zo dňa 17.9.2002, na základe čoho zistil tento skutkový stav:

Dňa 17.9.2002 bola uzavretá medzi navrhovateľom a odporcom zmluva o dodávke a distribúcii elektriny, predmetom ktorej bol záväzok navrhovateľa opakovane dodávať odberateľovi elektrinu, ktorú odoberá pre vlastnú spotrebu v domácnosti, zabezpečiť odberateľovi prístup do distribučnej sústavy, distribúciu

elektriny, systémové služby a služby spojené s používaním prenosovej sústavy. Zväzkom odberateľa, teda odporcu bolo zaplatiť navrhovateľovi za dodávku elektriny cenu podľa zmluvy a cenníka, ktorý je súčasťou zmluvy. Dodávka elektriny bola uskutočňovaná podľa zákona č. 656/2004 Z.z. o energetike v platnom znení. Zmluva nadobudla platnosť dňom 4.9.2002, uzatvorená bola na dobu neurčitú.

Faktúrou za prácu a služby poskytnuté v odbernom mieste č. 6302390, adresa odberného miesta X. - L., G. X/XX, navrhovateľ fakturoval za dodané služby a prácu faktúrou č. 6302390025 sumu vo výške 54,85 eur splatnú 1.10.2012, faktúru č. 6302390024 splatnú 13.9.2012 na sumu 54,85 eur, faktúru č. 6302390023 splatnú 6.7.2012 na sumu 54,85 eur, ktorá bola čiastočne uhradená dňa 16.11.2012 vo výške 2,07 eur.

Podľa § 588 Občianskeho zákonníka v platnom znení, z kúpnej zmluvy vznikne predávajúcemu povinnosť predmet kúpy odovzdať a kupujúcemu povinnosť predmet kúpy prevziať a zaplatiť zaň predávajúcemu dohodnutú kúpnu cenu.

Z výsledkov vykonaného dokazovania mal súd nesporne preukázané, že dňa 17.9.2002 uzavrel navrhovateľ s odporcom zmluvu o dodávke a distribúcii elektriny, a to podľa Zákona číslo 656/2004 Z.z. o energetike v znení neskorších predpisov. V uvedenej zmluve sa účastníci dohodli na dodávke elektrickej energie s tým, že odporca sa zaviazal uhrádzať cenu odobretej elektrickej energie. Z pripojených faktúr mal súd preukázané, že odporca nezaplatil navrhovateľovi doteraz za dodanú elektrickú energiu sumu 162,48 eur. Z uvedeného potom vyplýva, že navrhovateľ na základe uzatvorenej zmluvy na dodávku elektrickej energie dodal odporcovi elektrickú energiu, za ktorú odporca neuhradil kúpnu cenu, preto súd v súlade s § 588 Občianskeho zákonníka v platnom znení podanému návrhu ako opodstatnenému vyhovel.

V súlade s § 517 ods. 2 OZ súd priznal navrhovateľovi aj úrok z omeškania z jednotlivých neuhradených súm odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti, a to 8,75% ročne zo sumy 54,85 eur od 2.10.2012 až do zaplataenia, zo sumy 54,85 eur 8,75% úrok z omeškania ročne od 14.9.2012 do zaplataenia, 9% úrok z omeškania ročne zo sumy 54,85 eur od 7.7.2012 do 16.11.2012 a ďalej 9% úrok z omeškania zo sumy 52,78 eur od 17.11.2012 do zaplataenia.

O povinnosti odporcyni nahradiť navrhovateľovi trovy konania bolo rozhodnuté podľa § 142 ods. 1 O.s.p.. V konaní bol úspešný navrhovateľ, preto mu prináleží náhrada trov konania za zaplataený súdny poplatok 16,50 eur a trovy právneho zastúpenia v zmysle vyhlášky č. 655/2004 Z.z. v platnom znení, prevzatie veci a zastúpenia, podanie návrhu na súd 2 úkony á 19,92 eur , 2x RP á 7,63 eur, spolu trovy s DPH 20 % sú v sume 59,14 eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne, trojmo.

Podľa § 205 ods.1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie, podľa osobitného zákona /§ 251 O.s.p./