

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 31P/155/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714203686
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Dižkanová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2014:6714203686.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Janou Dižkanovou, v právnej veci starostlivosti o maloletého J. P., nar. XX. XX. XXXX, toho času bytom ako navrhovateľka, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Banskej Bystrici a zastúpeného poručníkom R. O., zastúpené J. D. E., nar. XX. XX. XXXX, bytom O., T. A. XX, dieťa bytom ako navrhovateľka S. R. D., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom E.Š. X, Banská Bystrica, dieťa rodičov D. P.Š., nar. XX. XX. XXXX, bytom L. X, O. D. S. Z. Q., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom L. Š., O., o osvojenie maloletého dieťaťa takto

rozhodol:

Maloletý J.Á. P., nar. XX. XX. XXXX L. O., r. č. XXXXXX/XXXX, syn rodičov S. Z. Q., nar. XX. XX. XXXX D. D. P., nar. XX. XX. XXXX sa s t á v a

osvojencom osvojiteľky S. R. D., nar. XX. XX. XXXX L. P. P., T. Š. N..

S. R. D., nar. XX. XX. XXXX, r. č. XXXXXX/XXXX, trvale bytom E. X, P. P., sa z a p í š e v Knihe narodení Matričného úradu O., vo zväzku XX, ročník XXXX, na strane XX, pod por. č. XXX, ako matka maloletého dieťaťa, otcovstvo zostáva neurčené.

Súd u r č u j e, že priezvisko maloletého J. P., nar. XX. XX. XXXX, bude „D. I. L. D. J. “. .

V prevyšujúcej časti súd návrh z a m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka S. R. D., sa návrhom podaným dňa 25. 02. 2014 na tunajšom súde domáhala toho, aby jej bol osvojený mal. J. P., ktorý sa narodil dňa 14. 12. 2012. Svoj návrh odôvodnila tým, že rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Banskej Bystrici z 23. 02. 2011 bola na základe jej žiadosti zapísaná do zoznamu žiadateľov, ako fyzická osoba, ktorá má záujem stať sa osvojiteľom. Na základe súhlasu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Banskej Bystrici, zo dňa 19. 12. 2012 nadviazala kontakt s mal. J. P., nar. XX. XX. XXXX, pričom uznesením Okresného súdu vo O., XPPOm/X/XXXX zo dňa 20. 12. 2012 bolo dieťa predbežne umiestnené do starostlivosti E. E. P. P.. Maloletému dieťaťu bol rozsudkom Okresného súdu vo O., č.k. 13P/6/2013 zo dňa 29. 04. 2013 ustanovený poručník, R. O., pretože rodičia dieťaťa boli pozbavení výkonu ich rodičovských práv a povinností a zároveň bolo určené, že dieťa je osvojiteľné. Uznesením Okresného súdu vo O., č.k. 5P/34/2013 zo dňa 13. 05. 2013 bolo mal. dieťa zverené do jej predoosvojiteľskej starostlivosti. Poukázala na tú skutočnosť, že má záujem stať sa osvojiteľom mal. dieťaťa. Dieťa videla po prvýkrát v čase, keď malo 5 dní a vo veku 3 týždňov bolo dieťa púšťané do jej domácnosti na hosťovský pobyt. Poukázala na tú skutočnosť, že medzi ňou a dieťaťom sa vyvinuli silné citové väzby a putá, maloleté dieťa ju považuje za vlastnú matku a ona sa k nemu aj

takýmto spôsobom správa a dieťa prijala do svojej rodiny. Tiež uviedla, že je zdravá, súdne trestaná nebola, žije v rodinnom dome, ktorý je v jej výlučnom vlastníctve, v ktorom sa nachádza X-izbový byt. V spoločnej domácnosti žila v minulosti so svojou matkou, ktorá však už zomrela, má však ešte brata. Poukázala na tú skutočnosť, že mal. dieťa je veľmi milé, šikovné, začína rozprávať a rozhodnutie o osvojení dieťaťa považovala za svoje najlepšie životné rozhodnutie.

Kolízna opatrovníčka poukázala na písomne podanú správu zo šetrenia pomerov v domácnosti osvojiteľky a doporučila návrhu navrhovateľky na osvojenie dieťaťa vyhovieť. Takéto rozhodnutie považovala za rozhodnutie v najlepšom záujme dieťaťa. Potvrdila, že nad mal. dieťaťom bola rozsudkom Okresného súdu vo O. nariadená ústavná starostlivosť, rodičia dieťaťa boli pozbavení výkonu rodičovských práv a tiež bolo rozhodnuté, že dieťa je osvojiteľné a dieťa už bolo rozhodnutím Okresného súdu vN. zverené do dočasnej starostlivosti navrhovateľky. V starostlivosti navrhovateľky o maloletého sociálnymi zisťovaniami nezistili žiadne nedostatky, naopak bola preukázaná silná citová väzba maloletého na navrhovateľku. Kolízny opatrovník poukázal na tú skutočnosť, že navrhovateľka spĺňa všetky zákonom stanovené predpoklady na to, aby jej mal. dieťa mohlo byť osvojené.

Poručník mal. dieťaťa vo svojej výpovedi pred tunajším súdom dňa 09. 07. 2014 dal prívolenie na osvojenie mal. dieťaťa. Poukázal na to, že ako poručník má vedomosť o tom, že dieťa je zverené do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľky a nemal žiadne námietky voči osvojeniu mal. dieťaťa.

Podľa ustanovenia § 97 Zákona o rodine, osvojením vzniká medzi osvojiteľom a osvojencom rovnaký vzťah, aký je medzi rodičmi a deťmi. Medzi osvojencom a príbuznými osvojiteľa vzniká osvojením príbuzenský vzťah. Osvojiteľia majú pri výchove detí rovnakú zodpovednosť a rovnaké práva a povinnosti, ako rodičia.

Podľa ustanovenia § 98 Zákona o rodine, osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že osvojenie bude v záujme dieťaťa.

Podľa ustanovenia § 99 Zákona o rodine, medzi osvojiteľom a osvojencom musí byť primeraný vekový rozdiel. Osvojiť možno len maloleté dieťa, ak je osvojenie v jeho záujme.

Podľa ustanovenia § 101 ods. 1 Zákona o rodine, na osvojenie je potrebný súhlas rodičov maloletého dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa ustanovenia § 101 ods. 3 Zákona o rodine, ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, nie sú známi, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, boli pozbavení spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu alebo nie sú schopní posúdiť dôsledky osvojenia, vyžaduje sa súhlas poručníka, ktorý bol dieťaťu ustanovený.

Podľa ustanovenia § 105 Zákona o rodine, osvojenec bude mať priezvisko osvojiteľa.

Podľa ustanovenia § 106 ods. 1 Zákona o rodine, osvojením zanikajú vzájomné práva a povinnosti medzi osvojencom a pôvodnou rodinou, ako aj medzi osvojencom a poručníkom alebo opatrovníkom, ktorý mu bol ustanovený súdom.

Podľa ustanovenia § 108 Zákona o rodine, osvojiteľ sa zapíše v matrike namiesto rodiča osvojenca na základe oznámenia súdu.

Ako to vyplýva z obsahu spisového materiálu, uznesením Okresného súdu vo O., č.k. 5PPOm/3/2012-10 zo dňa 20. 12. 2012 bol maloletý J. P., nar. XX. XX. XXXX dočasne umiestnený do starostlivosti E., potom, čo bolo zistené, že mal. dieťa sa narodilo dňa XX. XX. XXXX vo O. pričom rodičia dieťaťa odmietli dieťa prevziať do svojej osobnej starostlivosti. Ako to vyplýva z rodného listu mal. dieťaťa, matkou dieťaťa je D. P., nar. XX. XX. XXXX v Prešove a . otcom dieťaťa je S.. Z. Q., nar. XX. XX. XXXX L. L., pričom obaja rodičia sú slovenskí štátni občania. Maloleté dieťa je zapísané v Knihe narodení Matričného úradu O., vo zväzku XX, ročník XXXX, na strane XX, pod por. č. XX7. Ďalej súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu vo Zvolene, č.k. 13P/6/2013 zo dňa XX. XX. XXXX bol mal. J. P.D. vyhlásený za osvojitelného, pričom rodičia dieťaťa boli pozbavení výkonu rodičovských práv a za poručníka pre mal. dieťa bolo ustanovené R.. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňom 29. 05. 2013. Uznesením Okresného súdu vo O. č.k. 5P/34/2013-51 zo dňa 13. 05. 2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňom 21.05. 2013 bol maloletý zverený do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľke S.a jej náklady.

Ako to vyplýva z výsledkov vykonaného dokazovania, navrhovateľka sa narodila dňa XX. . XX. XXXX v Banskej Bystrici., je štátnou občiankou SR. Rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Banskej Bystrici, zo dňa XX. XX. XXXX bola navrhovateľka zapísaná dňom XX. XX. XXXX. do zoznamu fyzických osôb, ktoré majú záujem stať osvojiteľmi potom, čo splnila všetky zákonom predpísané náležitosti na osvojenie mal. dieťaťa. V súčasnej dobe sa navrhovateľka stará o mal. dieťa, poberá rodičovský príspevok vo výške 203,20 € mesačne a rodinný prídavok na mal. dieťa v sume 23,52 € mesačne.

Podľa potvrdenia R.. R. Q., všeobecnej lekárky pre dospelých, so sídlom A. Q. V., P. P., zdravotný stav navrhovateľky je dobrý a netrpí žiadnym závažným chronickým, somatickým ani psychickým ochorením.

Podľa potvrdenia všeobecného lekára pre deti a dorast R.. H. O. D. B. L. X, P. P., mal. dieťa sa narodilo zo šiesteho tehotenstva matky v 40. týždni tehotenstva. Dieťa bolo dlhodobo sledované na neurologickej ambulancii, pri návšteve v ambulancii je vždy v doprovode osvojiteľky. Maloleté dieťa je starostlivosti osvojiteľky ošetrované, čisté, komunikácia s osvojiteľkou je veľmi dobrá, preventívnych prehliadok a očkovaní sa zúčastňuje pravidelne podľa platného očkovacieho kalendára, v náhradnej rodine mal. dieťa prosperuje a vrodenú vývojovú poruchu lekár nepozoroval.

Podľa potvrdenia Generálnej prokuratúry SR navrhovateľka nemá záznam v registri trestov.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Banskej Bystrici na základe vyhodnotenia interakcií a doterajšej starostlivosti osvojiteľky o maloletého odporúčalo zverenie mal. dieťaťa do jej starostlivosti. Podľa hodnotenia Referátu poradensko-psychologických služieb v Banskej Bystrici zo dňa XX. XX. XXXX je starostlivosť osvojiteľky o mal. dieťa na veľmi dobrej úrovni. Rodinné prostredie osvojiteľky je bohaté na podnety pre vývin dieťaťa. Na základe pozorovania a kontaktu mal. dieťa je na primeranej psychickej a osobnostnej zrelosti, po psychickej stránke je prijaté, dieťa je vnímavé na svoj vek, dokáže sa samostatne pohybovať, dokáže sa podeliť s hračkou, reaguje na podnety, ktoré sú k nemu vysielané, primerane na svoj vek komunikuje a postupne sa slovná zásoba rozvíja. Dieťa má dobrú pozornosť, dokáže vydržať pri činnosti, prípadne byť v klude. Referát poradensko-psychologických služieb potvrdil, že medzi žiadateľkou a dieťaťom je vytvorený pozitívny citový vzťah. Dieťa sa v prítomnosti osvojiteľky cíti bezpečne a s istotou a v rámci predosvojiteľskej starostlivosti osvojiteľka zvládala a aj zvláda výchovu dieťaťa svojim zodpovedným prístupom. Motivácia osvojiteľky je dlhodobá. Referát poradensko-psychologických služieb odporučil vyhovieť žiadosti a zároveň potvrdil, že aktualizácia prebiehala na viacerých odborných sedeniach v rozsahu 10 hodín.

Na základe takto zisteného skutkového stavu, súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľky na osvojenie mal. dieťaťa je dôvodne podaný. Rodičia mal. dieťaťa boli pozbavení výkonu ich rodičovských práv a povinností a mal. dieťaťu bol ustanovený poručník, ktorý udelil privolenie na osvojenie mal. dieťaťa. Rodičia dieťaťa odmietli po narodení maloleté dieťa prevziať do svojej osobnej starostlivosti, od uvedenej doby žiadnym spôsobom neprejavujú záujem o svoje mal. dieťa a ani neprispievajú na jeho výchovu

a opateru žiadnym výživným. Naopak osvojiteľka preukázala svojou doterajšou dobrou starostlivosťou svoj skutočný záujem na riadnej výchove a opatere dieťaťa. Maloleté dieťa má k osvojiteľke vypestovaný pozitívny citový vzťah, osvojiteľka splnila všetky zákonom predpísané požiadavky na to, aby jej mohlo byť mal. dieťa zverené do osobnej starostlivosti, pričom má vytvorené aj materiálne podmienky na zvládnutie výchovy a opatery mal. dieťaťa. Súd preto návrhu osvojiteľky vyhovel a rozhodol tak, že maloleté dieťa sa stáva osvojencom osvojiteľky, pričom rozhodol aj tom, že bude zapísaná v Knihe narodení Matričného úradu Zvolen, do rodného listu mal. dieťaťa. Otcovstvo k dieťaťu zostane neurčené. Zároveň súd v súlade s hore citovaným zákonným ustanovením, rozhodol, že priezvisko mal. J. P. naďalej bude: „D. a vo zvyšku, kedy sa osvojiteľka domáhala aj zmeny mena maloletého dieťaťa, tento jej návrh zamietol, ako nedôvodný.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici, prostredníctvom tunajšieho súdu v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda rozhodnutie, v čom je rozhodnutie alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis.

Ak povinný neplní dobrovoľne to, čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na výkon exekúcie podľa Zákona č. 233/95 Z. z. a noviel - Exekučný poriadok; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.