

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 16C/188/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6112223611
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Rudáš
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2014:6112223611.4

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Bratislava, Pribinova ul. č. 25, IČO: 35 807 598, v konaní zastúpeného Fridrich Paľko, s.r.o., so sídlom Bratislava, Grösslingova 4, IČO: 36 864 421, proti odporcovi Slovenská republika, v mene ktorej koná Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, so sídlom Bratislava, Župné námestie 13, o náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy, o zastavení dovolacieho konania, takto

rozhodol:

Súd dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

odôvodnenie:

Súd rozsudkom č.k. 16C/188/2012 - 74 zo dňa 24. 02. 2014 rozhodol tak, že návrh v plnom rozsahu zamietol, pričom odporcovi náhradu trov konania nepriznal.

Na odvolanie navrhovateľa Krajský súd v Banskej Bystrici rozsudkom č.k. 13Co/605/2014 - 102 zo dňa 20. 05. 2014 rozsudok okresného súdu potvrdil. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 04. 06. 2014.

Dňa 23. 06. 2014 podal navrhovateľ prostredníctvom právneho zástupcu proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici dovolanie.

Súd vyzval právneho zástupcu navrhovateľa výzvou zo dňa 25. 06. 2014 na zaplatenie súdneho poplatku za dovolanie v sume 480,00 Eur (pol. 7a v spojení s § 6 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb.), v lehote 10 dní od doručenia tejto výzvy. Zároveň bol poučený, že v prípade, ak súdny poplatok za dovolanie nebude v súdom stanovenej lehote zaplatený, súd konanie podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov zastaví. Právny zástupca navrhovateľa prevzal výzvu dňa 30. 06. 2014.

Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (v platnom znení), ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Vzhľadom na to, že právny zástupca navrhovateľa prevzal výzvu na zaplatenie súdneho poplatku dňa 30. 06. 2014 a do dnešného dňa nezaplatil súdny poplatok za dovolanie, súd dovolacie konanie podľa vyššie citovaného ustanovenia zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení dvojmo na tunajší súd.
(§ 374 ods. 4 O. s. p.)

V odvolaní musí byť uvedený, kto ho robí, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup okresného súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis.

Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O. s. p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy,
- d) súd prvého stupňa dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam na základe vykonaných dôkazov,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a - sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol poučený podľa § 120 ods. 4 O. s. p., odvolateľ bez svojej viny nemohol predložiť alebo označiť dôkazy do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.